

31/07/2020



Grupo de Contacto Internacional

Educación en Tiempos de Pandemia, Virtualidad y Modelos Híbridos

Relatoría a cargo de Fernando David
García Culebro

Índice

Datos Informativos del Evento	3
Descripción Inicial	3
Segmento I.....	4
Introducción	4
Luis Bonilla	4
Rafael Esquivia	5
Luis Bonilla	8
Eliana Laport.....	9
Luis Bonilla	13
Teresa Garduño	14
Luis Bonilla	19
Pável Escobar	21
Luis Bonilla	24
Alfredo Cáceres.....	25
Luis Bonilla	29
Segmento II.....	30
Comentarios de YouTube	30
Luis Miguel	30
Pregunta común a los panelistas	30
Luis Miguel Alvarado Dorry.....	30
Rafael Esquivia	31
Luis miguel.....	32
Eliana Laport.....	32
Luis miguel.....	34
Teresa Garduño	34
Luis Miguel	36
Pável.....	36
Luis Miguel	37
Alfredo Cáceres.....	37

Segmento III	38
Ideas Fuerza de los Panelistas.....	38
Luis Miguel	38
Fernando David.....	39
Luis Miguel	42
Luis Bonilla.....	42
Segmento IV	42
Cierre del evento: mensaje final a maestras y maestros de Latinoamérica y el mundo....	42
Luis Bonilla.....	42
Rafael Esquivia	43
Luis Bonilla.....	43
Eliana Laport	43
Luis Bonilla.....	44
Teresa Garduño	44
Luis Bonilla.....	45
Pável Escobar	45
Luis Bonilla.....	46
Alfredo Cáceres.....	46
Luis Bonilla.....	46

Datos Informativos del Evento

Descripción Inicial

Mientras se traza este Webinar compuesto por el Grupo de Contacto Internacional, integrado por representantes gremiales del ámbito educativo de América Latina, pedagogos críticos y educadores populares, se pensó conversar acerca del *Magisterio en resistencia activa en el marco de la pandemia del COVID 19*.

Para el día 31 de julio de 2020, se pensó importante invitar como panelistas a los compañeros y compañeras que se presentan a continuación:

Rafael Esquivia: Dirigente regional de las federaciones de profesores universitarios de Venezuela.

Eliana Laport: Quien es dirigente de la federación de profesores de educación media del Uruguay.

Teresa Garduño: Una pedagoga crítica de América latina.

Pável Escobar: Un militante de la sección 7 de la CNTE, de la Coordinadora Nacional de los y las Trabajadores de la Educación de Chiapas, México.

Alfredo Cáceres: Dirigente del SUTEBA Tigre, Argentina.

Este encuentro ha sido moderado por **Luis Bonilla-Molina**, miembro del Observatorio Internacional de Reformas Educativas y Políticas Docentes OIREPOD, mediante una dinámica auspiciada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Así mismo, la relatoría se le ha otorgado a **Fernando David García Culebro**, profesor universitario y asesor pedagógico; del estado de Chiapas, México, y miembro del Centro Internacional de Investigaciones “Otras Voces en Educación”.

En el apoyo en la sistematización de preguntas (moderación segunda parte) y comentarios de YouTube, ha estado bajo la responsabilidad del profesor en educación primaria **Luis Miguel Alvarado Dorry**, miembro del Centro Nacional de Investigaciones “Otras Voces en Educación”.

Segmento I

Introducción

Luis Bonilla: Bienvenidos y bienvenidas a este nuevo encuentro del grupo de contacto internacional, la cita de todos los viernes a la misma hora, para quienes no nos conozcan o se estén conectando por primera vez, les recordamos que el grupo de contacto internacional es un espacio plural de encuentro entre organizaciones gremiales y sindicales de América latina y el Caribe, pero también de educadores populares y de pedagogos críticos. A este esfuerzo que se inició, para América, se han sumado ya organizaciones sindicales desde Canadá hasta Argentina, se añadieron también compañeros y compañeras del sindicato más importante de Cataluña España del USTEC, del sindicato de maestros de Sídney, Australia y la federación de maestros de Francia afiliada a la CGT. Es un espacio que hoy cuenta con más de 62 organizaciones gremiales y sindicales, e importantes voces de la pedagogía crítica de las educaciones populares, para buscar aumentar o elevar los diálogos entre las organizaciones, y nos resistimos al neoliberalismo educativo en una coyuntura como la que ha surgido en el marco del Covid-19 o del coronavirus. Precisamente en ese contexto se viene hablando de distintos modelos de educación. Educación digital, educación virtual, modelo mixto o híbrido, pero como lo hemos denunciado en casi todos los foros que realizamos los viernes, esto ha dado origen a un fenómeno de privatización que no conocíamos hasta ahora. Los estados han descargado sobre las familias, los y las estudiantes, los y las docentes la responsabilidad de garantizar las condiciones materiales mínimas para cumplir con el derecho a la educación. Hoy son las familias, los y las estudiantes, los y las docentes, quienes tienen que pagar la conexión a internet, tienen que comprar equipos o repotenciar sus computadores para poder dar continuidad a este proceso y está dejando cifras brutales de desigualdad y de falta de cobertura. La UNESCO a finales de abril señalaba que de 1370 millones de niños, niñas y jóvenes que están fuera de las aulas en el marco de la pandemia y siendo convocados a un modelo de educación virtual en casa, 800 millones no tienen acceso a una computadora y 700 millones no tienen acceso a ningún tipo de conexión a internet, es decir, si hacemos una lectura desde las resistencias al neoliberalismo tendríamos que señalar que hoy más de la mitad de los niños, niñas y jóvenes que deberían de estar en las aulas están quedando fuera

de la cobertura del modelo de educación virtual. Inicialmente estas cifras parecían exageradas, pero ya, por ejemplo, la unión nacional de educadores, la UNE de Ecuador ha denunciado hace ya, más de 20 días que el 70% de los estudiantes de ese país están quedando fuera de la cobertura del modelo de la educación virtual en casa, tres millones 200 mil estudiantes en ese país están fuera. Acaba de culminar una huelga de hambre del magisterio Boliviano denunciando precisamente esta privatización y cómo en condiciones de precariedad, de crisis económica generalizada, de desempleo y de incremento al desempleo por la pandemia del Covid-19, el estado boliviano abandona su responsabilidad de garantizar conectividad a internet y computadoras, es decir, hay un grito que comienza a recorrer América Latina de resistencia, esta semana la coordinadora nacional de los trabajadores de la educación la CNTE emitía un comunicado en base a o en respuesta a la convocatoria a clases por parte de la educación pública de ese país, señalando en su punto número 10 de ese comunicado que exigían suspender la convocatoria al modelo híbrido de educación, hasta que los y las docentes tuvieran las condiciones materiales garantizadas por el estado, y que en cualquier caso la solución tenía que ser en un diálogo directo con los y las maestras, una situación muy compleja que precisamente en este espacio de los viernes buscamos contribuir a los diagnósticos pero también a las propuestas de solución.

Hoy contamos con un panel de distintas latitudes, un panel que desde la experiencia de las alternativas y de la lucha gremial vienen planteando propuestas para salir de esta situación.

Sin más preámbulo, damos la bienvenida al primero de nuestros invitados el profesor Rafael Esquivia, quien es uno de los dirigentes sindicales más importantes de una de las federaciones de profesores universitarios de Venezuela. Bienvenido profesor Rafael.

Rafael Esquivia: Buenas tardes, un saludo a todos los participantes en este grupo interactivo y a todos los que escuchan este prestigioso grupo de educación a nivel mundial.

Bueno, es para mí un honor el estar participando aquí el día de hoy y quiero dar a conocer, un poco de la experiencia que hemos vivido en este año, que ha sido atípico para todos a

nivel educacional en todos los aspectos y bueno, es una experiencia que se ha vivido. Soy presidente del sindicato de educación universitaria de la universidad de la gran Caracas, en la cual están alrededor de 1200 docentes, e iniciando el segundo trimestre del año, el 16 de marzo se decreta acá en Venezuela, Caracas, el decreto de cuarentena obligatoria, esto toma a todos de alguna manera desconcertados por la situación porque pensábamos que esto no nos iba a llegar, pero sabemos ya por donde vamos y cuales han sido las consecuencias. A nivel educacional acá, en la universidad contábamos con un 75% del semestre en avance, faltaba un 25% para culminar el semestre, estamos hablando de tres a cuatro semanas, de tres semanas aproximadamente para poder culminar, y se escuchaba por los pasillos cuando llegaban los medios de comunicación que tenemos, las redes sociales, todo lo que manejaban los docentes y decían al respecto, en este momento decidimos hacer una encuesta con una muestra de población y en la cual se les hacen preguntas acerca de cómo utilizan los medios de conexión, qué herramientas utilizan, si tienen los equipos adecuados y todo lo necesario para poder sobrellevar la situación de la educación online, a distancia o virtual, los resultados fueron bastante... para nosotros bien complejo en poder tratar de darle soluciones porque el 50% de los encuestados, donde participaron un 80% de la población, carecía de equipos, no tenía teléfonos inteligentes, las computadoras de escritorios o laptops, no estaban de alguna manera repotenciadas o no tenían la capacidad para utilizar alguna plataforma, o no tenían la conexión a internet, entonces las respuestas a esas preguntas: nos permitieron comprender que tenemos personas que tienen los equipos pero no tienen la conectividad, personas que tienen la conectividad pero no tienen los equipos y personas que no tenían ninguna de las dos. Entonces teniendo esos resultados se cotejaron con la entrega de notas finales del semestre y el resultado fue idéntico, 50% de los docentes entregaron nota y 50% no entregaron, no porque no hayan querido, simplemente porque no tenían las condiciones para poder cargar las notas, en vista de esto, decidimos hablar con las autoridades, porque acá en Venezuela se ha hecho una planificación, las normas de la organización mundial de la salud, una cuarentena 7 por 7, inicialmente era así, 7 días de cuarentena radical y 7 días de cuarentena flexibilizada, entonces solicitamos ante las autoridades poder utilizar los laboratorios de la universidad para que los docentes se acercaran y pudiesen usar las instalaciones y los equipos

para poder montar las evaluaciones, planificar e interactuar con los estudiantes y poder realizar lo referente para poder cargar nota, para hacerle seguimiento a la planificación de su clase, lo cual fue bastante efectivo y siempre fue aumentando en presencia, y contábamos con un solo laboratorio, el laboratorio tenía 30 máquinas, las 30 máquinas no pueden estar con las mismas condiciones de distanciamiento, entraban 10 y entonces esperabas, eso fue algo bastante arduo, un grupo de la universidad, del cual le agradecemos el apoyo y se logró subsanar, sin embargo, con esto surge una propuesta de parte del sindicato, la cual llevamos al ciudadano ministro de la educación universitaria en Venezuela, el licenciado César Trómpiz, donde nosotros como voceros de docentes y escuchando el clamor de los mismos que de manera realmente lo decimos, de manera muy heroica asumieron la responsabilidad pero con todas las diversidades que se les puede presentar, obstáculos, dificultades y barreras que se les puede mostrar, se pudo sobre llevar esa situación del 25% y tratar de iniciar el siguiente semestre para mejorar lo que no se había hecho bien en ese último 25% del término del semestre. La solicitud que se le hace al ciudadano ministro es que para tener una educación que esté acorde a las necesidades que estamos viviendo en la actualidad en tiempos de pandemia, los docentes necesitan la dotación de herramientas, equipos tecnológicos y conectividad para poder resolver, poder interactuar con sus estudiantes, poder cumplir con la cátedra y que sea de la mejor calidad posible lo que se pueda impartir en cada una de las necesidades curriculares como lo llamamos acá en Venezuela, entonces no es una situación que ha sido sencilla, aparte de la propuesta también hay una posibilidad que le hicimos llegar, porque también en situaciones atípicas hay que buscar soluciones en las cuales puedan ser viables, y se le planteó que hay unas actividades de los juegos nacionales de los docentes, en vista de que estamos en una situación que no la esperábamos, hay unos fondos de los cuales se tienen que ejecutar anualmente y eso solamente logra cumplir con un 15 a 20% de la población, estamos hablando que en Venezuela la población de trabajadores universitarios está alrededor de los 211 mil, eso lo tenemos como referencia del mes de julio del año pasado, este año no hemos hecho seguimiento por la misma situación desde febrero pero esos números han ido reduciéndose bárbaramente por la misma situación que se está viviendo en el país, la situación económica, el bloqueo que se está viviendo en Venezuela que nos afecta

mucho, la situación salarial, y hay muchos docentes que están buscando otras alternativas también para poder resolver su día a día, entonces, en vista de esto que es una partida que puede ser como incentivo inicial, y que el gobierno coloque otra parte, y que sea el mismo docente que tenga un aporte adicional, algunos necesitan los equipos, otros necesitan la conectividad, hay otros que necesitan ambos, entonces el poder aplicar una estrategia que sea valiosa para poder trabajar a distancia o virtual, online con los estudiantes.

En cuanto a educación, en este caso podemos hablar qué si es virtual, qué si es híbrido, en Venezuela existen algunas experiencias, sobre todo en las universidades pero para los postgrado, a nivel de pregrado no ha sido tan usual en la encuesta que hicimos, los docentes usan las herramientas de las redes sociales, algunas plataformas que son gratuitas, pero una gran debilidad es que por lo menos las universidades no tienen una plataforma en la cual se pueda realizar seguimiento a todo lo que los docentes realizan, tenemos algunas experiencias, a distancia tenemos la universidad nacional Alberta que es una universidad pionera en Venezuela en educación a distancia, de hecho hasta sin necesidad de recursos tecnológicos se utilizaban libros, guías, se enviaban por correo, de alguna manera era semipresencial y la Yacambú que tiene un posgrado en línea y la universidad Velloso de Maracaibo, entonces son las experiencias que se tienen en Venezuela de educación virtualizada, pero creo que esto da un inicio a que la educación viene en una nueva forma de verla, que la llamamos semipresencial, que son condiciones totalmente distintas a las que normalmente vemos en las clases que se daban, que eran presenciales, y hacia allá vamos, tenemos que buscar las herramientas, tenemos que buscar la formación, porque es importante la formación, y seguir avanzando en cómo podemos hacer que esto sea de calidad, y que no se excluya ni a estudiantes, ni a docentes en este proceso de formación.

Luis Bonilla: Gracias profesor Rafael por su intervención, nos estaba planteando precisamente la situación de los profesores y las profesoras universitarias en Venezuela. Les recordamos que en este espacio hemos insistido en que desde el año 2015, un grupo de pedagogos veníamos advirtiéndolo que el modelo neoliberal estaba procurando ir a un modelo de educación virtual en casa, en mi caso particular, a ese proceso le denominamos el apagón

pedagógico global, advertíamos que esto no iba a ser en cualquier momento una coyuntura sino que iba a ser el inicio de un proceso de reestructuración, no teníamos claro cuál era el evento que podría producirlo, y el Covid-19 o el coronavirus creó las condiciones de posibilidad para desarrollar un modelo acelerado de privatización en educación, que como lo decía hace un rato, pasa por el abandono del estado de su responsabilidad respecto a garantizar las condiciones mínimas para que se pueda ejecutar el derecho a la educación, todo ello justificado con el paradigma de la emergencia, pero también ha puesto de relieve que en muchos países de la región no cuentan con una plataforma, los ministerios de educación no cuentan con una plataforma que pueda soportar los procesos de conexión y por ellos en muchos casos, en muchos países se ha recurrido a plataformas privadas, que ya sabemos lo que ello implica, pero que se habían venido preparando estas plataformas durante los últimos cinco o seis años para un evento de estas características, y hoy podemos decir que más del 90% de los contenidos educativos virtuales están en manos privadas, especialmente de Prison Education, Google Education, Discovery Education, entre otras grandes transnacionales.

Para continuar con este debate sobre los desafíos del movimiento magisterial, sindical y de las teorías críticas en la coyuntura de la pandemia, la postpandemia y la convocatoria al modelo híbrido, queremos dar la bienvenida a la profesora Eliana Laport, la profesora es dirigente de la federación de profesores de educación media del Uruguay. Bienvenida profesora Eliana.

Eliana Laport: Hola buenas tardes para todas y para todos, es un gusto para mí poder participar de esta instancia. Bueno, comentarles un poco cual es la situación en Uruguay, para que ustedes entiendan, la emergencia sanitaria se decretó en Uruguay el 14 de marzo, a diferencia de otros países de América latina, nuestro país no tuvo cuarentena obligatoria debido a que, bueno, el estado, no estaba queriendo enfrentar justamente las consecuencias económicas que la pandemia traía. Y en lo que refiere a la educación, en un inicio se generó

un clima de mucha incertidumbre que las propias autoridades nos trasladaron a los docentes y las docentes, esto nos llevó a estar sin un rumbo y un objetivo claro desde ese comienzo, desde la federación nacional de profesores se insistió en la necesidad del sostenimiento del vínculo pedagógico, muchas docentes y muchos docentes, lo que hicimos fue eso, mantenerlo a lo largo de los meses que duró la emergencia sanitaria, y el trabajo, que podríamos decir que en realidad nosotros no consideramos un trabajo, porque no es trabajo a distancia lo que hicimos, sino que justamente a lo que apelamos fue al mantenimiento de ese vínculo pedagógico con nuestros estudiantes.

¿De qué manera se permitió esto? Bueno, a través de lo que nosotros tenemos en Uruguay, que es el famoso plan CEIBAL, una red de plan CEIBAL de computadoras para nuestros estudiantes y nuestras estudiantes, y para los docentes y las docentes, que se consolidó en los 15 años de gobierno progresista que tuvo nuestro país, pero lo que si es necesario destacar de esta red de computadoras y del establecimiento de máquinas para nuestros chiquitines, tenía que ver específicamente para garantizar el acceso a la tecnología, y no así para dar clases a distancia, no estaba pensado el plan CEIBAL para la educación a distancia. Eso para mantenerlo hay como uno de los puntos que es necesario señalar, respecto de lo que tiene que ver como desde la FENAPE, bueno, nosotros acompañamos a nuestros estudiantes, por ejemplo con la campaña profes Tirampique, que la pueden encontrar en las redes de nuestra federación, que lo que apelaba era generar contenido y sugerencias didácticas para nuestros estudiantes, y poder mantener con ellos ese vínculo, porque para nosotros es bien importante que a través del tiempo que estuvimos sin verlos no se perdiera ese contacto, para que ustedes sepan, nosotros en Uruguay habíamos empezado a arreciar las clases, hacia dos semanas que estábamos con clases cuando se generó este estado de emergencia sanitaria producto del Covid-19. También me parece otro punto relevante para sostener y para explicar que, desde el colectivo docente, desde los profesores sindicalizados, otros de los puntos que tuvimos que atender en esta emergencia sanitaria, fue la emergencia económica que atacó directamente a las familias y a los estudiantes más vulnerados que nosotros teníamos, es así como estuvimos sosteniendo ese acompañamiento desde otro lugar, con canastas, con ollas populares, a lo largo y ancho de todo el país. Desde la federación nacional nosotros, lo que sostenemos es

que el único medio viable para el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje es la presencialidad, no la virtualidad, por eso tampoco defendemos un sistema híbrido de enseñanza, que es el que se nos quiere imponer, nos preocupa muchísimo que este estado de excepcionalidad se convierta en una nueva normalidad como nos quieren decir desde el gobierno, para que sepan todas y todos, en Uruguay volvimos a las clases presenciales hace un mes, los primeros días de junio, las primeras en volver en realidad fueron las escuelas rurales, y después en un cronograma que fue establecido por parte del poder ejecutivo fuimos volviendo los otros niveles, la educación media en particular a partir del primero de junio en base a los diferentes niveles de enseñanza. Esta presencialidad con características bien particulares, a raíz de lo que implica la presencialidad de este contexto para garantizar además los protocolos sanitarios para resguardar la salud, tanto de nuestros estudiantes como también de nuestros compañeros y nuestras compañeras docentes, señalar además que estos protocolos de emergencia sanitaria se pudieron llevar adelante a raíz de negociaciones colectivas que tuvimos que pedir por parte de los sindicatos de la educación, siguiendo la línea de lo que planteaba el compañero que estuvo anteriormente, mencionar que para nosotros la virtualidad, lo único que genera es acentuar aún más las desigualdades del sistema capitalista, poniendo en riesgo a los estudiantes que ya han sido vulnerados y genera aún más una brecha de lo que nosotros llamamos la existencia de una educación para ricos y una educación para pobres, por tal motivo es fundamental que la presencialidad sea la norma y no la excepción, en Uruguay, como mencionábamos, se intentó que durante todo este tiempo el trabajo sea virtual, nosotros estamos en contra de eso, así que estuvimos teletrabajando, sino que lo que hicimos fue sostener ese vínculo. Para que ustedes entiendan aún más, mientras nosotros teníamos que hacer frente a toda la situación de pandemia, porque evidentemente nos tuvo en nuestros hogares, y bueno con situaciones bien complejas, a todos los docentes y las docentes, el gobierno aprovechó esta instancia, recordémosle a todos los que nos están viendo, Uruguay cambió de gobierno el primero de marzo, a partir del primero de marzo tenemos un gobierno de carácter neoliberal con tintes fascistas que ha implicado un cambio radical de la forma de cómo se maneja todos los aspectos de la vida cotidiana de los uruguayos y de las uruguayas, en esta situación de emergencia el gobierno impulsó una

ley urgente consideración, una ley que tiene más de 500 artículos donde se modifican elementos tantos de la economía, de la educación, de la salud, la regla fiscal, en fin, un montón de aspectos. En lo que refiere a la educación, es una reforma de la educación de plano, donde por ejemplo se cambia el concepto de la educación formal, se avala la mercantilización de la política educativa, lo dice claramente, cambia la gobernanza de la educación, ya que se le da total injerencia al ministerio de educación y cultura, desaparecen los consejos de educación y pasan a ser ahora direcciones generales, además de esto se modifican las condiciones de trabajo de los docentes, y se establece la posibilidad de la creación de un segundo estatuto de funcionario docente. Todo esto evidentemente sin la participación de los sindicatos de la educación, y los que sí participaron, y esto me parece muy importante señalarlo, esos 21 que es un **SINSAC** nacional y que ahora forma parte de la gobernanza de la educación, para que ustedes sepan, esta ley fue aprobada hace unas semanas y bueno desde todos los colectivos docentes, desde los sindicatos, desde la intersocial que se ha formado también, estamos intentando impulsar a la brevedad un referéndum derogatorio de esta ley urgente consideración. En las últimas semanas también, desde el propio gobierno, el propio ministro de educación y cultura ha enfrentado también una arremetida contra un tema que no tiene dos opiniones y dos formas de ver, que es los comedores escolares, se ha puesto en duda el gasto, el gasto para ellos que significa alimentar a nuestros niños y nuestras niñas en las escuelas en la merienda, en las comidas diarias. Se considera este rubro como un gasto y a partir de ahí ha abierto un debate público, político también, en los medios, que el único fin que tiene es justificar un aparente recorte para este rubro, este tema no tiene dos lecturas, y nos parece extremadamente grave que se esté de alguna manera poniendo en duda, lo que implica en la alimentación de nuestros hijos y nuestras hijas, y a la educación en sus escuelas. Los comedores escolares que aparte tienen históricamente un sentido de pertenencia y un sentido de democratización de la educación. Venimos además en este marco, las profesoras y los profesores, enfrentando también el recorte de las libertades individuales y de las libertades sindicales, el gobierno ha instrumentado mecanismos de censura ante lo que nosotros hemos denominado las resoluciones mordaza, se han aplicado determinadas resoluciones que vienen directamente del código y del consejo de educación secundaria, para

hacernos callar, para limitar lo que podemos decir y para limitar las acciones que podemos tomar, en este sentido, se han puesto en contra de lo que defendemos todos los docentes, que es la libertad de cátedra. Se nos ha acusado en muchas oportunidades de atropellar la laicidad, al punto que se nos prohibió el uso de un tapabocas con la leyenda “educar no lucrar”, que es una campaña que la FENAPE lleva en conjunto con la internacional de la educación desde ya hace unos años, se prohibió el uso de ese tapabocas adentro de los liceos para todos los docentes, en tal sentido, desde la FENAPE hemos denunciado al instituto nacional de derechos humanos esta situación, así como también se ha sancionado a un director por hacer paro en uno de los departamentos donde hubo un brote de Covid-19, y como el consejo no había suspendido las clases allí, el colectivo docente decidió hacer paro y el director de la institución fue sancionado.

Como si esto no fuera poco, para ir cerrando esta primera parte, mencionar que estamos ahora en un momento de debate por el presupuesto quinquenal, si, un presupuesto quinquenal, que nos encuentra con una tendencia al recorte efectivo y que va a tentar directamente contra la educación. En tal sentido, nosotros seguimos en campaña y defendiendo un mínimo del seis más uno para la educación y un uno por ciento del PIB para investigación y desarrollo, para que ustedes sepan y ahora sí, ya para ir terminando, Uruguay es uno de los países con menor presupuesto para la educación, un 5,1% del producto interno bruto y como decíamos, la tendencia es al recorte, para finalizar ahora, lo importante de esto es que nosotros seguimos defendiendo la lucha por el sentido de la educación pública que queremos, que tiene que ser del pueblo, y que tiene que ser de las y los docentes, y de nuestros estudiantes, no queremos que la crisis apague al pueblo, y no queremos que nuestros estudiantes sigan siendo los más vulnerados frente a la tendencia neoliberal, como decíamos, privatizadora, mercantilista y de recorte que impulsa este gobierno para con nosotros.

Luis Bonilla: Muchísimas gracias, profesora Eliana por ese informe tan detallado de lo que está ocurriendo en Uruguay, ayuda a dar luces sobre lo que está ocurriendo y como lo están enfrentando, el comentario sobre ciencia, habría que añadir, la inversión tan precaria que hay

en ciencia en América latina , el observatorio, la red de ciencia y tecnología en América latina señala que la inversión que hacen los gobiernos en la región solo alcanza al 0,68% del producto interno bruto como promedio, pero lo trágico es que de ese 0,68 el 86% lo aportan tres naciones, Argentina, Brasil y México, lo cual demuestra también los graves problemas que tenemos para poder desarrollar una ciencia que pueda estar en capacidad de enfrentar situaciones contingentes como la que está ocurriendo con el Covid-19 y su impacto en la agenda educativa. Para continuar con este seminario más adelante leeremos algunos de los comentarios, de los múltiples comentarios y debates que ya se dan en el YouTube de otras voces en educación, quiero dar ahora la bienvenida a un referente pedagógico Latinoamericano, no sólo mexicano, a la profesora, a la profe Teresa o Tere como le decimos con cariño, la profesora Teresa Garduño, una pedagoga crítica de América Latina. Bienvenida profesora Teresa.

Teresa Garduño: Muchas gracias, Luis, yo agradezco mucho la invitación, es un honor para mí estar con las compañeras y compañeros maestros de América latina y de otros países que se han sumado a este grupo tan importante. Y tengo algunas reflexiones que compartir fundamentales, primero una reflexión integral, el SARS-CoV2 ha llegado a más de 188 países, ha infectado a más de 17 millones y cuarto de personas, ha provocado más de medio millón 673 mil muertos, se han recuperado 10 millones de personas que han creado inmunidad, sin embargo, este fenómeno mundial, esta pandemia mundial, no ha recibido de parte de las autoridades educativas la interpretación de su dimensión, ¿qué quiero decir con esto? Manuel Gil Antón, un colega del centro de estudios sociológicos del COLMEX, señalaba en uno de sus artículos en mayo que un fantasma recorrió el mundo y éste se refería, a este fantasma, tomando las palabras de Marx desde luego, se refería a las tareas que la escuela estaba imponiendo sobre millones de niñas, niños, adolescentes y jóvenes en todo el mundo, yo quiero decir que no sólo fue un fantasma, que ha sido una legión, que es una legión que está formada por ministerios, por secretarías, por universidades, por asociaciones, por direcciones, por propietarios de instituciones educativas privadas, y desgraciadamente por profesores

también. Para todos ellos, la pandemia no fue un fenómeno tan impactante como lo ha sido, porque la primer señal que mandaron es la escuela debe seguir, la escuela debe terminar sus programas educativos, trasladando, como ya lo mencionaba Luis, la escuela a la casa y recuperando el tiempo perdido, no importa que hubiera una gran población infantil y juvenil, en pequeñas y escondidas comunidades para las cuales no había medios de comunicación, el internet no llegaba, en México hubo un canal televisivo, que transmitió programas educativos, sin embargo, a esas comunidades llegaba el canal comercial, no el canal educativo, no importa tampoco las dificultades, enormes dificultades tecnológicas que enfrentaron miles y miles de maestros que tuvieron que subvencionar la educación con sus máquinas, sus computadoras, sus celulares, el pago propio de su internet, no importa tampoco que estos profesores y profesoras dedicaran muchísimo tiempo para la preparación de materiales, y que tenían que cumplir dobles funciones, tanto de docentes como de madres, de padres en sus casas, entonces el primer mensaje es, este fenómeno de la pandemia fue recibido desde el punto de vista educativo como si no pasara a mayor cosa, la educación virtual era la solución mágica , la solución ciertamente instalada con empresarios voraces que estaban pendientes de retomar todo este sistema de comunicación, y nuestros datos, que los tienen, los datos de nuestros alumnos, que los tienen, para ofrecer un producto que nos permitía comunicarnos.

Tengo cuatro puntos críticos que plantear; uno, en relación al modelo híbrido, se ha discutido mucho en México en relación a cuando regresamos, ha habido muchos mensajes de parte de la secretaría de la educación , del secretario de educación, de diferentes momentos de regreso, desde el mes de abril, mayo, junio, hasta hace poco, que estábamos en consejo técnico, en un curso de capacitación y se suspende el consejo técnico, para decir vamos después a decidir cuándo se va a regresar a la escuela, en la reflexión con muchos profesores del país, con muchos profesores democráticos de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, uno de los puntos fundamentales es que antes de decidir el regreso a la escuela se tiene que plantear que esa decisión, no es una decisión vertical de las autoridades, de las autoridades del gobierno, de las sanitarias o de las educativas, es una decisión de vida, que pasen por las familias, los docentes, la sociedad en su totalidad, nadie tiene el derecho a decidir sobre la propia vida y es fundamental la exigencia de los colectivos escolares, como

lo están enfrentando en este momento con todo valor los compañeros de la coordinadora para decidir, diagnosticar, si en su escuela es factible o no el regreso, este regreso no pasa sólo sobre el colapso económico, que nos es claro, más de la mitad de la población en México está en el comercio informal, por lo tanto, muchísimos de ellos perdieron sus empleos, hay mucha gente en condiciones realmente de miseria, sin embargo, las preguntas que se plantean para el regreso a la escuela, no están señaladas teniendo como punto de partida el trabajo de las escuelas, ósea los colectivos que se sientan y deciden y ven, cuántos profesores tenemos con comorbilidad que podrían estar expuestos a un contagio si hubiera un nuevo brote en la escuela, este punto no se ha discutido y es un punto que la coordinadora plantea, es necesario un diagnóstico claro, porque hay profesores que no se pueden enfrentar, por otro lado la decisión de que sea el personal de la escuela junto con los padres de familia para revisar a los estudiantes cuando llegan a la escuela, no es una condición pertinente porque no son personal de salud, es necesario exigir a las autoridades que haya personal de salud en las escuelas, personal médico que detecte los casos de posibles contagios y por otro lado la limpieza de las escuelas, que hasta este momento no ha sido resuelto, hasta este momento ha sido depositada en los consejos de participación social que plantearán la limpieza permanente de la escuela, que son formados por madres y padres de familia, ciertamente, pues sería necesario la inversión de un mayor, (como lo decía la profesora Eliana), un mayor porcentaje del producto interno bruto para que se invierta en las escuelas, para que se paren otros proyectos y para que esos recursos se envíen para la sanitización de las escuelas y el acompañamiento, si es que en un momento estamos en semáforo verde, que no lo estamos, estamos en naranja. No podemos estar de acuerdo con un discurso oficial que plantee, no tengas miedo del otro, porque en realidad los profesores no tienen miedo de las personas ni de sus alumnos, tienen miedo del virus, tienen miedo de estar en riesgo, tienen miedo de saber que pueden ser la siguiente persona de la familia que caiga enferma y posiblemente fallezca, cada docente, cada familia, cada sujeto tiene el derecho de decidir sobre su propia vida, es un bien único y personal de cada uno, y es necesario que esto pase por las discusiones de los colectivos.

Punto crítico número dos, es necesario pensar que la educación a distancia, por lo menos en la educación básica, por lo menos lleguemos al tercero de secundaria con estudiantes de 15 años, esta educación a distancia nunca será igual a la presencial, el acto educativo es en esencia un intercambio de reflexiones, de objetos de conocimiento, que se dan ante el docente, los alumnos, los alumnos entre sí, los alumnos con el docente, la riqueza de la escuela no es la exposición del objeto de conocimiento, sino, la observación de parte del docente y de saber cómo eso que plantea es asimilado, es transformado, por los estudiantes, por sus pares, por el diálogo. La escuela virtual no puede empezar con los mismos contenidos, esto es un planteamiento fundamental, porque los tiempos son distintos, los medios son distintos, los procesos son distintos, el seguimiento que hace el docente en el aula a los procesos de construcción del conocimiento de los alumnos, es único, necesitan atención individual, la palabra, el dibujo, sentarse junto, el ejemplo en el pizarrón, el ejemplo en el cuaderno, la pregunta que el docente lanza al concierto de la clase, la observación de como brillan los ojos de algunos estudiantes para poder contestar, cómo otro dice una palabra, cómo una tercera cierra la idea, ¿Cómo se ve esto en pantalla con estudiantes tan jóvenes? Esto no es fácil, esto no es sencillo, y es importante el plantear que hay una diferencia, y no se pueden plantear los mismos contenidos curriculares en una educación presencial que en una educación virtual, y mucho menos en una educación híbrida, que va y viene de la casa a la escuela, sobre todo esta pandemia ha mostrado que el modelo expositivo de la escuela, es un modelo que no permite la construcción de conocimientos, no permite el reconocimiento de la apropiación del objeto del conocimiento, el acto educativo es un acto que no está centrado en lo que enseña, está centrado en quienes aprenden, está centrado en la visión de la maestra y del maestro de estos procesos que se van develando en el aula.

Punto crítico número tres, en la educación híbrida hay que cambiar el concepto de escuela, porque esta escuela es una escuela fragmentada, los programas escolares han sido diseñados de forma lineal, son contenidos que son previos que siguen unos a otros y unos tienen antecedentes, a veces no muy coherentemente, pero bueno, los programas intentan hacerlos, su diseño, el diseño de los programas obedece a una línea de un día tras otro, ejercicios de un día tras otro, esto no es posible trabajarlo de manera virtual, porque los ejercicios que se

han enviado de manera repetitiva a los estudiantes en muchos espacios de México, estos ejercicios lo que han hecho es generar un clima de una enorme tensión en la casa, porque encontramos que en la casa, muchos padres salen a trabajar, los hermanos mayores se encargan, algunos abuelos están presentes, y el niño y el adolescente se sienten perdidos en este mundo donde no pueden responder esas preguntas planteadas desde únicamente el libro de texto, se planteó, inclusive, que el libro de texto era una especie de autodidáctico, no lo es. Qué pienso yo en relación a cuál puede ser un modelo que en estas circunstancias, que desde luego mi defensa primero es para la vida definitiva de las maestras, de los maestros, de las familias, de los estudiantes, es fundamental, pero qué tendríamos que hacer para pensar que esta escuela tenga otra perspectiva en este ámbito, que en este espacio, que como bien lo dicen las autoridades de salud de nuestro país y de la organización mundial de la salud, esta pandemia llegó para quedarse durante un buen rato y tenemos que enfrentarla y que tenemos que saber qué hacer con ella. Es muy importante que el concepto de educación cambie, no es un objeto que yo expongo y le digo al otro y el otro repite, se trata de poder generar procesos de construcción de conocimiento y una mayor autonomía de los estudiantes, yo lo veo más cercano al trabajo de un investigador o un artista que al trabajo de una fábrica de producción en serie dónde una cosa tiene que ir tras otra, ¿qué quiere decir con esto? Será necesario repensar cómo dar herramientas a los estudiantes, cómo generar herramientas en la interacción, que coincido con Eliana, lo más importante es la interacción que se establece, no el escrito, no es la síntesis que se envía, no el esquema que el alumno tiene que copiar, sino la relación, la interacción, vernos, vernos todos, porque eso es lo que nos queda de escuela, lo que nos queda de escuela es la imagen de la maestra, del maestro, del niño más alto, de la pequeñita, eso es lo que nos queda de escuela, la escuela ya no está en el edificio escolar, pero esta interacción si está, pero ahí será necesario que se construyan herramientas para que puedan plantearse preguntas para que puedan buscar respuestas, para que puedan saber cuáles se encuentran en el contexto, los proyectos de indagación, de investigación, de recolección de información, de encuentro con los saberes de los otros a través de entrevistas, es un camino mucho más pertinente para desarrollar la inteligencia, no necesitamos que los estudiantes memoricen todo el currículo escolar, necesitamos que aprendan a pensar sólidamente,

necesitamos que problematicen, una lección que está fuera de esta perspectiva escolar ha sido la lección de la pandemia, ósea, nunca se planteó por parte de las autoridades que lo primero que teníamos que abordar era lo que nos estaba pasando en el mundo y cómo esa pandemia, ese SARS-CoV2 enfrentó a un mundo absolutamente desigual y enfrentó también a sistemas políticos que habían invertido mucho más en las empresas, mucho más en el capital financiero y mucho menos en la gente y los resultados los vemos ahora, por lo tanto, estos proyectos alternativos pueden generar huertos familiares, discusión sobre la comida de la familia, la historia familiar, esto la economía familiar cómo en esta penuria, en esta miseria se construyen herramientas y bueno, sé que estoy apunto del cierre y lo único que quiero decir es que es fundamental que en los materiales educativos haya la presencia de los maestros, la presencia de los maestros que dé la posibilidad de decidir, de decidir qué es lo que quieren enseñar, quiero cerrar con el señalamiento de un material que nosotros tenemos en México que generó la dirección de educación intercultural bilingüe, que es la vida de los niños y las niñas en las comunidades, se llama conoce mi comunidad, y es un recorrido por todo el país, con los niños y niñas de todo el país, para conocer la geografía, la historia, la comida, las tradiciones, eso escogido por los maestros da un mensaje mucho más pertinente que los contenidos de Google o los contenidos de Class Room que están siendo ofrecidos a través de las plataformas y que olvidan las diferencias y olvidan nuestra cultura. Gracias, Luis.

Luis Bonilla: Gracias a ti, un honor contar con tu experiencia y tu reflexión, querida Teresa. Conversamos con Teresa Garduño desde México, nos habló de muchas cosas, algunas que nos quedan para la reflexión permanente. Hoy más que nunca está planteado el desafío de hacer de la docencia ya no más una administración del currículo, sino como convertimos la docencia en un ejercicio para ser científico social en el buen sentido, hacer otra ciencia posible a partir de la indagación, el vínculo con la comunidad, el dialogo permanente, el encuentro, es decir, redimensionando el propio papel de los y las docentes, pero eso también nos lleva a otra reflexión, la escuela que existía en febrero de 2020, era una escuela sobre la

cual teníamos muchas críticas, muchos planteamientos, decíamos que había que cambiarla, pero ahora la amenaza de la virtualidad ha despertado también como una especie de escrito neoconservador que ha falsamente opuesto la virtualidad versus la escuela, como que o nos quedamos con la una o con la otra, hoy más que nunca pensamos que hay que defender la escuela presencial, pero otra escuela presencial que ya nos decíamos en febrero del 2020 que había que cambiarle, que había como decía Galeano, colocarla patas arriba para producir una escuela radical y del cambio, nos habló la profe Teresa de muchas cosas, algunas que nos retumban: el tema del empleo en medio de la tragedia del Covid-19, la quinta edición del informe de la OITE sobre el Covid, habla que ya son 400 millones de desempleados en todo el mundo, producto de la pandemia, en sólo meses el Covid también ha servido para esconder la crisis económica fuerte de la recesión que se inició en diciembre del año 2019 y que agarraba características dramáticas en marzo, a comienzos de marzo de este año. Y el Covid también ha servido de pretexto para aumentar o acelerar la tasa de desempleo en el mundo, que como lo señala la OITE, alcanza sólo en el marco de la pandemia 400 millones de nuevos desempleados en todo el planeta. Y finalmente una preocupación que todos tenemos en este espacio, el tema del cómo el neoliberalismo ha logrado permear su ideología de la sociedad educadora, es decir, cómo las familias, la sociedad se encarga de las responsabilidades de los estados, quitándole a los estados responsabilidades tan fundamentales como el del sostenimiento de las escuelas, si bien hay un principio de corresponsabilidad de las familias, no puede ser que la vuelta a clase, esa responsabilidad de garantizar la limpieza adecuada de las escuelas recaiga sobre las familias, porque sería el triunfo del ideal neoliberal, sería otra expresión de privatización, sería un traslado de la responsabilidad del estado a las familias. Gracias profesora Teresa por tan importante reflexión, son múltiples los comentarios que llegan en el YouTube, el compañero Luis Miguel Alvarado Dorry que estará en la segunda parte de moderación de este evento, leerá buena parte de los comentarios, llegan de todas las regiones, de Buenos Aires, de Uruguay, de Perú, de Bolivia, de Chile, de Brasil, de Paraguay, de Panamá, numerosos mensajes de Panamá, de Guatemala, de México, inundando el chat los mensajes de México, de Canadá, de Estados Unidos, de Inglaterra, de distintos lugares, animando el debate y la discusión que estamos llevando adelante.

Ahora damos la bienvenida al profesor Pável Escobar, Pável es un militante de la sección 7 de la CNTE, de la coordinadora nacional de los y las trabajadores de la educación de Chiapas, de México, una de las secciones más combativas y reflexivas de la coordinadora en México, bienvenido compañero y amigo, Pável.

Pável Escobar: Gracias, Luis, saludos a todos ahí, yo empezaría diciendo para participar aquí que algunos tal vez no conocerán la lucha de resistencia que hemos mantenido como CNTE, pero sobre todo en la CNTE Chiapas, y por lo tanto en el tiempo que me dan haré brevemente un contexto de la memoria histórica para poder llegar a donde estamos. Empezaré diciendo, compañeros que ante el embate del neoliberalismo y el afán por privatizar la educación pública y desemplear en nuestro país a más de un millón 800 mil trabajadores de la educación, en el 2013 irrumpimos en un movimiento en una gesta heroica, estoica, incluso titánica, y en Chiapas estuvimos 88 días en huelga en paro indefinido en contra de la mal llamada reforma educativa del presidente Peña Nieto, que pretendía de una vez por todas privatizar la educación pública y convertir a un ejército de desempleados al magisterio Mexicano, en el 2016 volvimos a irrumpir en un movimiento que tardó 124 días y fue el movimiento más largo que hemos tenido como CNTE, pero más largo en el estado de Chiapas, que fue el único estado que estuvo 124 días y en el cual hubo situaciones trágicas, donde hubo muertos, hubo detenidos, en ese contexto se dan los muertos de Nochixtlán, Oaxaca, los padres de familia, porque fue una lucha abiertamente contra un ejército de ocupación que el gobierno había mandado a los estados del sur que se oponían a la reforma educativa, y bueno la lucha fue abierta, fue sangrienta, y ese fue el resultado, pero no logramos abrogar la mal llamada reforma educativa, pero si logramos cuando menos que se quitara lo punitivo de un examen absurdo, estandarizado, homogéneo, porque hay que decir que México es un país grande territorialmente, es muy inmenso y en este México caben muchos Méxicos, ósea, no es una sociedad homogénea, sino diversa, no solo culturalmente, y entonces ese examen punitivo logramos que se congelara, llega el nuevo gobierno de Obrador y desgraciadamente a pesar de las luchas, de las muertes, de los presos, de los desaparecidos, porque en ese contexto se

da lo de Ayotzinapa en el 2014, este gobierno a pesar de que se nos prometió de que se abrogaría la mal llamada reforma educativa, porque era una reforma laboral, así lo entendía, así lo percibía, así lo discursaba, ya en el poder cedió ante la presión de los hombres más ricos del país, aglutinados en una organización que se llama Mexicanos Primero, y otras organizaciones empresariales, y no cumple con la abrogación de la mal llamada reforma educativa, si le quitan lo punitivo al examen pero la reforma educativa, el artículo tercero, el artículo 133 queda intacto y por lo tanto el riesgo de la privatización de la educación sigue vigente, los maestros en México, gracias a esta reforma laboral, fuimos excluidos del apartado B, que constitucionalmente debemos estar como trabajadores de la educación, y estamos en un régimen de excepción, ese régimen de excepción por supuesto que nos deja a la indefensión de nuestros derechos laborales y hoy lo estamos viviendo en carne propia, incluso con este gobierno que se dice de la cuarta transformación, que se dice de los trabajadores, que se dice progresista, estamos sufriendo los embates de esa reforma laboral de Peña Nieto que no se quiso abrogar. Ya en el contexto, compañeros de la pandemia, queremos decir que en los estados de la CNTE, solamente son Oaxaca, Michoacán, Guerrero, la Ciudad de México, Chiapas y otros estados más pero con mayor presencia los que mencioné, tenemos 222 docentes fallecidos por Covid, y bueno, queremos decirles que cuando surge la pandemia el gobierno decreta la educación en casa, la educación virtual, a sabiendas de que por ejemplo en este país tan diverso y tan enorme, más del 50% de las escuelas son multigrados, estas escuelas multigrados, por supuesto que están en lugares aislados, marginados, y donde no hay ni luz eléctrica ni drenaje, menos conectividad, sin embargo, desde la burbuja del poder se decreta la educación virtual como si todos tuvieran la posibilidad de tener esa educación virtual, en Chiapas tenemos por ejemplo comunidades de la capital de Tuxtla Gutiérrez a la selva lacandona o más allá, que se tarda para llegar 16, 14 horas, es decir, es una realidad que el estado soslaya, que el gobierno soslaya, puesto que quienes están al frente de la educación son empresarios, como en el caso de México que tenemos a Esteban Moctezuma, un empresario prominente de TV Azteca, y bueno su visión de educación por supuesto que riñe con la visión de educación que tenemos en el sur, que tenemos en el país, que se construye en el sur, ante esta situación los maestros nos vimos en

esa realidad que nos cayó de sorpresa, nadie esperaba una situación como esta y nos vimos obligados a entrar en la mencionada cuarentena, en esta cuarentena, difícilmente los alumnos de las escuelas multigrado, de las escuelas rurales, incluso de las escuelas urbanas, porque si hay algo que mencionar que es homogéneo en México, es la pobreza y la miseria, son unas cuantas familias que tienen una condición pudiente y la inmensa mayoría pues sobrevive en la pobreza y la miseria, una cuestión que imposibilita la educación virtual, en ese sentido queremos ser muy francos, ya habíamos, nosotros como maestros abordado más del 50% de los contenidos curriculares cuando inició la pandemia y eso hizo que se pudiera salvar el ciclo escolar, pero hoy que el gobierno propone una educación híbrida o una educación virtual, nosotros decimos que Chiapas, que es de donde soy, de donde provengo y de dónde puedo hablar, no está en condiciones para enfrentar o para desarrollar una educación de ese tipo, la marginación, la exclusión, la pobreza, la falta de conectividad, el negociazo de la conectividad porque ustedes sabrán, Carlos Slim que es dueño de Telmex y de Telcel, es su propiedad la fibra óptica y lo que tiene que ver con el internet, y es uno de los hombres más ricos de México y uno de los hombres más ricos del mundo, es quien detenta ese poderío y bueno, es a costa de que los mexicanos no tengamos el acceso a la conectividad y hemos dicho como CNTE de que en ese contexto de lo letal que es la pandemia, nosotros, por supuesto con el consenso de padres de familia y alumnos, no estamos en condiciones para regresar a clases presenciales y lamentamos que las clases virtuales no tengan las condiciones, el estado por su marginación para llevarla a cabo, pero si entendemos el riesgo que existe de que, como dijera el mismo gobierno, la pandemia les cayó como anillo al dedo, pero como anillo al dedo para lacerar derechos laborales, como anillo al dedo para hacer más, para lucrar más con la educación, pero afortunadamente compañeros, en Chiapas tenemos un movimiento muy sólido, muy organizado, inmenso que estamos seguros tenemos las condiciones para enfrentar cualquier investida que pretenda en el contexto de la pandemia, lacerar los derechos laborales, la base misma, las conquistas de los trabajadores de la educación, y yo creo que eso es lo que debe servir a los demás colegas del mundo, a los demás países que nos escuchan, la organización, ósea, romper con el miedo, romper con el temor y bueno, y llegar en un momento dado si es necesario a enfrentarnos como está

documentado, nos enfrentamos nosotros con las fuerzas federales cuando quisieron lacerar los derechos por medio de esa reforma laboral, eso es lo que puedo abordar en este primer momento. Gracias, compañeros.

Luis Bonilla: Gracias compañero Pável, siguen los comentarios, el debate en el YouTube en otras voces en educación, les recordamos que este espacio además forma parte de un esfuerzo comunicacional que hemos acordado entre tres organizaciones de investigación vinculadas a la docencia, por una parte la cooperativa de educadores y educadoras e investigadores populares, la CEIP histórica de Buenos Aires, Argentina, el Centro Internacional de Pensamiento Crítico, Eduardo del Río Ríos de Zamora (CINPECER RIUS), Michoacán, México y el centro internacional de investigaciones otras voces en educación, una alianza que tiene actividades todos los días de lunes a sábado, de lunes a viernes en el mismo horario de este evento, a las tres de la tarde hora de México, Panamá y Bogotá, a las cuatro de la tarde hora de Puerto Rico y Caracas, cinco de la tarde hora de Monte Video y de Buenos Aires, los lunes tenemos un programa especial de recuperación de la memoria histórica de los gremios y sindicatos de la región, donde conversamos con un compañero o compañera dirigente gremial, para que nos cuente la historia de su gremio, de su sindicato, el día martes tenemos un evento que hemos denominado la otra política, en el cual dialogamos con importantes referentes del debate teórico, entre otros han estado en ese espacio Noam Chomsky, Claudio Katz, Éric Toussaint, los días miércoles tenemos un espacio que hemos denominado la otra educación posible, donde conversamos con importantes compañeros y compañeras de la teoría crítica en el mundo, ahí han estado Boaventura de Sousa Santos, Catherine Walsh, Jurjo Torres Santomé, y la próxima semana estará con nosotros la directora de la organización mundial de educación preescolar, conversando precisamente sobre todo el tema de la educación inicial y preescolar en América latina y en el mundo, los días jueves tenemos un espacio de debate que hemos llamado otras voces insurgentes, donde hemos conversado sobre feminismo, identidades de género, extractivismo, juventudes, sobre diferentes agendas con varios intelectuales de la región que nos hacen ver las otras, los otros

ángulos de debates tan importantes, los días viernes de manera permanente este espacio del grupo de contacto internacional y los días sábados las compañeras de la alianza han creado un espacio a las dos de la tarde hora de México, Panamá y Bogotá , tres de la tarde hora de Venezuela y Puerto Rico, cuatro de la tarde hora de Monte Vídeo y Buenos Aires, este espacio de las compañeras se llama el aquelarre de las insumisas, y es un espacio del feminismo para pensar y repensar la agenda antipatriarcal en la región, para terminar esta primera ronda del debate sobre la mirada gremial, sindical y de la teoría crítica en el marco de la postpandemia queremos dar la bienvenida a un compañero dirigente del SUTEBA Tigre, Argentina, el compañero Alfredo Cáceres. Bienvenido, Alfredo.

Alfredo Cáceres: Qué tal Luis, que tal compañeros, compañeras, es un honor estar con Ustedes compartiendo este conversatorio, este intercambio, estas experiencias que realmente son todas de gran importancia, así que bueno, aportaré el punto de vista de nuestra organización, de SUTEBA Tigre, aquí en la provincia de buenos aires en la zona norte, que obviamente también con otras organizaciones hemos venido impulsando una lucha similar a la que ya han expresado, otras compañeras y otros compañeros aquí en este mismo espacio. Bueno, partir de un hecho que tiene que ver con el impacto de la pandemia la pandemia de alguna forma, viene a irrumpir en un momento de una enorme crisis capitalista mundial y provoca un ahondamiento, una profundización de esa crisis. El capitalismo actual se caracteriza como todo el capitalismo a lo largo de su historia pero ahora de manera cruda, y de una manera más visible que en otro momento, profundiza la desigualdad, entonces, yo quería compartir primero algunos datos, algunos elementos, para poder sobre esa base dar nuestra opinión, y también algunas ideas que venimos impulsando y nuestra reflexión sobre el tema. Según la confederación de trabajadores de la educación de la Argentina. Que publicó recientemente unos datos de un relevamiento realizado. El 84% de la docencia de nuestro país son mujeres, el 80% ha trabajado más horas de las que trabajaba habitualmente a partir de la interrupción de las clases producto de la pandemia que ocurrió a partir del 20 de marzo. El 30% posee una computadora disponible para trabajar, el 30% no tienen nada, no tienen computadora, no tienen como trabajar, el 85% vive como problemática la relación entre el trabajo en la casa y las tareas domésticas de las familias, el 86% no recibió ningún elemento

de biosanidad, el 64% no tiene mobiliario ni lugar donde trabajar, el 75% trabaja más tiempo del que venía trabajando, y el 67% siente que recibió una sobrecarga laboral y vive una fatiga mental, esto en cuanto al sector docente particularmente.

Respecto del gran universo de estudiantes, y de familias, el 48% de los y las estudiantes de las escuelas, no tienen una computadora, y 47% no tiene wifi.

Si esto lo trasladamos, a la escuela pública digamos a la escuela estatal, no privada, que en la Argentina es muy importante la privada lamentablemente, en las últimas décadas, se ha fortalecido mucho la educación privada, mercantilizada y tendiente a reproducir la lógica privatista, estos números pueden llegar hasta un 75% en la escuela pública de carencias de medios materiales, para acceder a una educación y poder mantener lo que se llaman las clases virtuales, se calcula que el 45% del estudiantado en general, abandonó la escolaridad digamos, de manera concreta, es decir, no pudo mantener la continuidad pedagógica, a partir de la falta de condiciones.

Entonces, estos elementos, indican de alguna forma y coinciden además con lo que han planteado otros compañeros y otras compañeras recién aquí, acerca de cómo se profundiza esa desigualdad, ya preexistente y ahora agravada, por el hecho de que las familias, tuvieron que pasar al confinamiento, y no tener nada de que vivir, la sobrevivencia pasa a ser una prioridad y la educación, el conocimiento, el acceso a la escolaridad deja de ser una prioridad lógicamente.

Entonces, creo que para mí personalmente, para nosotros en general como grupo de militantes, sindicales, políticos que tenemos una mirada clasista de la sociedad tal cual es, la desigualdad en el reparto de la riqueza, se reproduce en la desigualdad en el acceso al conocimiento, y a las herramientas del conocimiento, y se profundiza, a partir de la irrupción de la pandemia, y un hecho mucho más fuerte que es el tradicional no acceso, imposibilidad de acceso a la educación, a raíz justamente de no contar con los medios materiales para poder hacer eso, para poder acceder a la educación, esto dicho en un país que tiene una tradición en la educación pública pero que ha sido fuertemente golpeada desde la dictadura militar para adelante, en los distintos gobiernos, y que ha dado como resultados, entre otros, el

florecimiento de la escuela privada, de las universidades privadas y como un sentido común de que lo público y la universidad pública sigue teniendo una valoración muy alta, fue perdiendo terreno en todos los planos,.

Bueno, con el impacto de la pandemia lógicamente, el planteo de cómo sostener la educación a distancia, sostener las clases virtuales, sin condiciones, fue igual de problemático que para todos los testimonios que escuché, antes, en los compañeros y compañeras. Muchísimas familias tienen un celular, un teléfono en la casa y los niños y niñas de esas familias humildes, podían trabajar después que el padre o la madre vuelve del trabajo y vuelve con el celular, entonces pueden llegar a hacer algún trabajo mediante alguna conexión. Una parte importante se desconectó y nunca se volvió a conectar, y también una doble sobrecarga sobre los y las docentes, que tuvieron que poner su computadora, su Tablet, su teléfono, su domicilio, su tiempo, etc., etc. Todo lo que representa, esto para la nueva realidad que tenemos colocada.

En este sentido, es importante decir que, hace algunos años atrás en la Argentina, en el anterior gobierno, de Néstor Kirchner y de Cristina Kirchner, se implementó un programa, que se llamó conectar igualdad, que tuvo muchos déficit pero que consistió en entregar computadoras a estudiantes de la escuela secundaria y de la primaria, finalmente a distintos niveles y también a los docentes, algo que si bien era insuficiente al menos era una herramienta muy importante para promover el acceso a las herramientas del conocimiento que son tan importantes, sin embargo, el actual gobierno, con la pandemia y la irrupción de la pandemia ofrece ahora el ministerio de la educación, un crédito para comprarse una computadora, y no toma ninguna medida, cosa que se podría hacer, contra los monopolios que controlan el poder de la información, la circulación, de los datos, el wifi, el compañero de Chiapas decía quién tiene la fibra óptica, bueno también Carlos Slim tiene bastante fibra óptica también en la Argentina y también controla una parte de este bien que sería fundamental, para poder ponerlo al servicio de las escuelas y de las familias y de los y las trabajadoras de la educación, que de otra manera, están haciendo lo que pueden, están improvisando del modo que pueden, están gastando de su tiempo y de sus recursos, para intentar mantener una conexión con las y los estudiantes, que es muy problemática y bueno

los datos, que les di al principio de alguna manera, hablan de ello, casi la mitad del estudiantado estaría abandonando prácticamente la escolarización, todo eso habla de la imposibilidad material de acceder a estos bienes que hacen falta para poder estar conectados, y poder tener acceso a la educación virtual.

En este sentido, decir esto que ahora se propone, de ofertarnos un crédito para comprarnos una computadora, la verdad no beneficia a quienes trabajamos y a las comunidades educativas, beneficia a los que venden computadoras, y venden los bienes que son necesarios para las comunicaciones. Y en relación, al panorama más general de resistencia, hay una serie de medidas que tampoco se toman, nosotros estamos en la provincia de Buenos Aires, que es el distrito más importante del país, tienen una población muy numerosa, con unos 5 millones de estudiantes en las escuelas públicas, que no ha tenido hasta el momento designación de docentes para atender a esos estudiantes, que durante todo el año necesitan docentes que van asumiendo su cargo para tomar a toda una franja muy importante, son miles de cargos. Recién ahora, en el mes de agosto próximo se van a realizar estos actos públicos en la que se van a asignar también nuevos docentes, para ver también el impacto que tienen, para ver las medidas de gobierno que podrían paliar la situación y podrían colocar un cuadro menos traumático para las comunidades, para los estudiantes y por supuesto para los docentes. Nosotros pensamos que están muy vinculados el reparto de la riqueza, y el reparto del conocimiento. En la Argentina se está discutiendo ahora un nuevo acuerdo con los bonistas, nosotros los llamamos fondos usureros, que históricamente han sido los beneficiarios de las deudas externas que caracterizan a nuestros países lamentablemente, y también hay un fuerte debate acerca de la necesidad de implementar un impuesto a las grandes fortunas. Argentina tiene un grupo de ultra millonarios que tienen unos 200 mil millones de dólares afuera del país y hasta el momento no han tributado jamás. Por eso creemos que la salida por decirlo así, ante esta situación, está en el protagonismo de los pueblos, está en el protagonismo de las masas trabajadoras, está en la organización independiente, está en la búsqueda, en el intercambio, en el debate, en la salida conjunta colectiva, bueno somos una organización que también igual que tantas otras que hablaron antes, peleamos por eso, la educación nos parece que es un terreno más, en el que están planteados estos tópicos que es distribuir la riqueza

para poder acceder al conocimiento. Sin eso, sin los datos, sin las computadoras es muy difícil crear la mínima igualdad que nuestros estudiantes y nuestras comunidades tienen en un momento como este y por la cual peleamos y también para el conjunto de trabajadores y trabajadoras de la educación. Bueno, esto he podido compartir, muchas gracias.

Luis Bonilla: Gracias querido amigo Alfredo, cuando escuchaba Alfredo recordaba la frase que esta semana me indicó un joven, fui a echar gasolina, en una estación de gasolina, había un joven trabajando y le pregunté, ¿qué pasó, dejó el estudio? Y él me respondió, “yo no dejé el estudio, el estudio me dejó a mí”. Y cuando hablé más con él, me indicó que no tenía computadora ni internet y por lo tanto había quedado fuera, efectivamente como lo señalaba, el estudio, lo había dejado a él. Y es un drama que recorre América Latina de manera cruenta, donde son los pobres, los marginados de siempre los que no tienen acceso al agua, a la electricidad, a la internet, que no tienen acceso a comprar una computadora, quienes hoy se suman a los excluidos del sistema educativo, y esto está ocurriendo en medio de un brutal silencio, de los ministerios de educación, en la región, que señalan por todos lados, el éxito del modelo de educación virtual, incluso que ha sido, algunos son más osados e indican que han tenido cobertura del 100%, cuando sabemos que es materialmente imposible porque la conexión a nivel mundial, está alcanzando el promedio del 59%, y eso, tomando en cuenta países como Finlandia que superan el 90% de conectividad, en América Latina el promedio está por el 40% y es desigual en la propia región en América Latina, lo cual materialmente hace imposible el lograr una meta de este tipo.

Para continuar este seminario, queremos ahora darle la bienvenida a quien va moderar la segunda parte, para generar una pregunta, que responderán nuestros invitados e invitadas de manera compartida y también quien leerá buena parte del debate que se está dando en el Chat del YouTube de otras voces en Educación, bienvenido el profesor, Luis Miguel Alvarado Dorry, Luis Miguel es parte del equipo del centro internacional de investigación Otras voces en Educación y se está conectando desde Chiapas, México, bienvenido Luis Miguel.

Segmento II

Comentarios de YouTube

Luis Miguel: Muchas gracias Luis, hola, les saludo con mucho aprecio a todes, los que nos sintonizan por el canal de YouTube, así mismo les agradezco a les exponentes por sus profundas reflexiones, la realidad que presentan los países en el mundo y en Especial en América Latina, en esta coyuntura, son tan similares, la pandemia, vino a desnudar la precariedad de los sistemas educativos, que ya existían desde hace mucho tiempo, esto a causa de los gobiernos neoliberales, por ello no existen las condiciones de salubridad para el regreso a clases, así mismo, con respecto a lo tecnológico, es decir, existen lugares en todo América Latina donde ni siquiera existe luz eléctrica, mucho menos, conectividad e internet.

Daré lectura a algunos mensajes en el chat del canal de YouTube, porque son muchos y no nos daría tiempo de mencionar todes. Javier Castro Sánchez nos comenta: “los maestros debemos inundar la mañanera del lunes. No regresar a clases hasta que las condiciones lo permitan de manera presencial y que se libere el internet gratuito para todos”. Elkin Vásquez dice: “Estamos en una educación privada, el estado no garantiza los medios y mecanismos para el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto para los estudiantes como para los docentes que tienen unos sueldos muy pero muy bajos”. Luis Manuel López Ruiz: “No hay igualdad, hay millones de pobres en el mundo que no tienen acceso a más de una televisión donde bien les va”. Cecilia Davoli, “Esa dificultad también hace que los docentes en Argentina trabajen de noche o los fines de semana, que es cuando los hijos tienen a disposición, los dispositivos, de los padres”.

Pregunta común a los panelistas

Luis Miguel Alvarado Dorry: En esta segunda parte, les pedimos a todes les ponentes, que respondan al siguiente cuestionamiento en el mismo orden en el que participaron, tienen hasta 5 minutos cada una, la pregunta es: ¿cuáles serían los puntos mínimos para una agenda latinoamericana de resistencia al modelo híbrido de la educación? Iniciamos con Rafael Esquivia, tiene Usted la palabra.

Rafael Esquivia: Buenas tardes. Para que el modelo híbrido de alguna manera, no es una respuesta tan simple y no hay una fórmula, que te permita decir que es lo que más se debe abordar, pero de inmediato, creo que la respuesta a la pandemia, la presencialidad no se puede salir de ella, la interacción como decía la profesora Tere, el poder interactuar con los estudiantes, buscar alternativas, pero con las condiciones que tenemos, primero se deben generar las condiciones, si no existe la posibilidad, de que el ente gubernamental, logre dotar con las herramientas tecnológicas a los docentes, se deben generar condiciones en los sitios de educación, tanto básico como universitario, para que tanto los docentes, como los estudiantes tengan acceso, a poder interactuar, sea de manera semipresencial o por las redes sociales o cualquier herramienta que puedan utilizar, pero, es muy importante esa interacción en vivo, porque te permite, ver esos gestos, palpar más o menos, cual es la idea que te quiere plantear el estudiante, cómo lo puede orientar, como lo puede guiar, que eso es necesario que un docente lo transmita a sus estudiantes. Por otra parte también, la formación del docente, a esta nueva educación que queremos tratar de redefinir, porque la educación en esencia, en este proceso de enseñanza aprendizaje, cada día nos tiene que ir fortaleciendo, para sobresalir en estas dificultades, entonces, lo que es, generar las condiciones, el proceso de formación y el apoyo de los entes gubernamentales, yo creo que eso es fundamental para que podamos salir adelante en este proceso educativo, en pandemia, postpandemia, porque la situación en cada uno de los países aunque son distintas tienen cuestiones en común, como ya hemos evidenciado en cada una de las ponencias de este magnífico grupo que está hoy acá. Y de alguna manera, suscribo muchas de las situaciones planteadas, los docentes están, de alguna manera, asumiendo la responsabilidad, de su propio peculio para llevar la escuela a la casa, la universidad a la casa, sin tener los equipos, buscando alternativas, con mucha responsabilidad, para mí son héroes, heroínas, al igual que muchos que están laborando en esta situación de pandemia, y no es tan sencillo pero tenemos que hacer un esfuerzo, en conjunto, tanto los docentes aquí en Venezuela, que la educación, es pública, gratuita, pero de alguna manera se han entregado proyectos, como es el proyecto Canaima, que es la dotación de computadoras a los estudiantes, y se olvidó de un alto porcentaje de docentes

que no pudieron participar, y no adquirieron esos recursos que son indispensables, sobre todo en esta situación, para poder cumplir con sus labores, entonces, esas son condiciones repito, para cerrar, primero, las condiciones, que deben generarse para tratar de buscar alternativas de solución y que sea el modelo adecuado en educación, segundo, la formación de los docentes, siempre estamos en un proceso formativo, y es indispensable que los docentes busquemos herramientas para salir adelante, y tercero, el apoyo del gobierno que son tres cosas fundamentales que no podemos obviar y omitir para salir adelante en este proceso de pandemia, y que la educación en verdad esté a la vanguardia de cada uno de los países en la formación de sus estudiantes.

Luis miguel: muchas gracias, Rafael. Agradecemos a todas las personas que nos acompañan por el canal de YouTube de Otras Voces en Educación, Marco A. en México nos menciona: “en México, fue brutal la acción docente, los niños tenían que trabajar hasta 12 horas realizando las tareas a distancia impuesta por los maestros”. Enseguida le damos la palabra a Eliana Laport.

Eliana Laport: Buenas tardes nuevamente, siguiendo la línea del compañero que estaba hablando antes, creo que coincidimos en muchos de los aspectos, todas y todos los que estamos en este panel, para arrancar, necesariamente señalar esto, la necesidad de las condiciones materiales, para todas y para todos, ya sea los docentes como también a los estudiantes, pasa y pasó en nuestro país también, muchos docentes no tienen las herramientas como para tener incluso este vínculo pedagógico, la conexión a internet es cara y asimismo las herramientas materiales no están, la computadora o la conexión, esto me parece fundamental, el acceso universal en las herramientas digitales, y a toda la estructura que necesita para sostenerse la educación en estas condiciones. Hay que recordar que en nuestro país estamos ya en presencialidad, pero evidentemente tenemos que sostener el vínculo con los estudiantes, porque el gobierno decidió que aún en este caso sea voluntario el retorno a las clases. Siguiendo es fundamental también las garantías para preservar la salud y la vida,

de nuestros estudiantes y de nuestros docentes, llamaba mucho la atención conocer la realidad Latinoamericana y ver como hay docentes que han perdido la vida y es fundamental, que las garantías de salud estén para todas y para todos, en nuestras aulas, en nuestras escuelas y de nuestro liceos; lo otro, me parece que es necesario que una vez que pase el Covid y que tengamos que pensar la educación, volver a los principios de la educación popular como lo planteaba nuestro querido paulo Freire, en el 2021 se conmemorarán 100 años de él, es fundamental esta educación popular porque ha evidenciado la crisis de Covid, cómo los docentes hemos tenido que sustentar y sostener el derecho a la educación de todas y de todos nuestros estudiantes. Me parece fundamental resaltar lo revolucionario y transformador de la tarea que realizamos, en nuestro país, uno de los puntos que es necesario destacar para esta nueva etapa que comienza y en esto que tú planteabas, para este nuevo modelo, yo creo que es fundamental resaltar, en este caso, volver a los principios de nuestra educación, que son la educación laica, gratuita y obligatoria, donde los últimos dos que acabo de nombrar, lo gratuita y obligatoria, están en jaque porque la pandemia ha eliminado eso, ya que justamente lo que prevalece es lo privatizador y mercantilizador, y el voluntarismo por sobre la obligatoriedad, que a la vez afecta al derecho a la educación; tenemos que volver con una educación que incluya a todas y a todos, y no una educación que excluya, porque evidentemente esta crisis lo que nos demuestra es que una vez más los más vulnerados se siguen quedando por fuera del sistema, los estudiantes que más lo necesitan, para ellos, las aulas, los liceos, las escuelas, son el lugar de expresión, somos los docentes los que les entregamos a ellos el beso de buenos días, los que estamos ahí cuando ellos necesitan, sostener un montón de situaciones que padecen y por eso es fundamental que los liceos y las escuelas estén abiertos en las condiciones necesarias para poder recibirlos y poder generar una educación integral, realmente de contención para ellos, por lo siguiente me parece fundamental, que en el retorno, también tengamos en cuenta que los docentes, somos profesionales de la educación, y que por ende esa transformación que nosotros vamos a llevar a delante tienen que ser pensada por el profesorado, y no por tecnócratas que quieren imponer sus ideas, es fundamental que la revolución educativa, sea una revolución llevada

adelante por las bases, es decir, por el profesorado que día a día está en el aula con los estudiantes.

Luis miguel: Muchas gracias, Eliana. Nos saludan en el chat de YouTube desde distintas partes de América latina, por mencionar algunos países, tenemos a Costa Rica, Panamá, México. También vienen llegando muchos mensajes y uno de ellos, Marisa Boloña dice que: “las reformas de la formación docente de los últimos 30 años, se centró en lo instrumental sin formación pedagógica, parte del apagón que describe Bonilla”. Toca el turno a la Dr. Teresa Garduño.

Teresa Garduño: gracias, bueno voy a tratar de ser sintética en relación a puntos fundamentales para una agenda para la resistencia:

1. Diálogos nacionales con los profesores, un diálogo de las autoridades educativas con los sindicatos, las organizaciones de profesores para tomar decisiones sobre educación lo cual ha sido opacado y reducido en las leyes.
2. La exigencia de condiciones de salud para los docentes, el seguro médico y la consideración de Covid-19 como una enfermedad de trabajo cuando los profesores estén expuestos a ello.
3. La exigencia de recursos para que las escuelas puedan sanitizar para que se dé el distanciamiento y la presencia de personal médico en las escuelas que acompañe los procesos de reintegración, en los casos en donde esto sea posible según la pandemia.
4. La reapertura de los colectivos escolares para que hagan sus propios diagnósticos de las posibilidades de regresar a la escuela, que sean diagnósticos locales no diagnósticos nacionales, porque es desde la realidad local donde es posible saber, cuáles son sus posibilidades.
5. La participación en el diseño de programas educativos, con eso quiero decir que tienen que aparecer nuevas reflexiones, una sobre los sistemas políticos y económicos

del mundo que han orillado a la humanidad a esta terrible crisis, esto debe formar parte de los programas educativos en la formación de nuestros niños, niñas, adolescentes; segundo el análisis de las relaciones con la naturaleza, que nos llevaron precisamente al Sar-cov2, al sobrepasar el límite de la relación con la naturaleza y los seres humanos, tenemos que aprender qué estamos haciendo con el planeta. Es bueno leer a Boaventura De Sousa Santos, qué es lo que estamos haciendo con el planeta y qué es lo que va a pasar en tiempos posteriores y, en este asunto curricular,

6. Necesitamos un currículum de salud, particularmente en el caso de México con una gran cantidad de profesores con comorbilidades que han sido las que están asociadas a la letalidad, es necesario desde la escuela transformar lo que aprendemos sobre salud, enfrentar críticamente a los empresarios, que se han enriquecido a través de dar a la población alimentos ultraprocesados que han dañado enormemente a la salud.
7. La formación crítica de los estudiantes para enfrentar la educación virtual, nuestros estudiantes se enfrentan a la virtualidad sin tener elementos para tomar decisiones, es importante que los currículos de la escuela permitan precisamente entender, les permitan tener herramientas para tomar decisiones, sobre aquello pertinente o no.
8. La generación de plataformas con uso de software libre, hacer vínculos con las universidades, con los institutos politécnicos, con los estudiantes para que se genere software libre, de tal forma que permita el desvinculamiento con las grandes empresas que han hecho precisamente sus grandes fortunas en este tiempo de la pandemia y, en la misma tónica, el diseño y la elaboración de recursos tecnológicos para los docentes, como herramientas de trabajo, vinculando precisamente con universidades e institutos tecnológicos, para la generación de materiales, de computadoras que permitan que los profesores tengan herramientas de trabajo, como tienen un recurso para los lápices y los cuadernos, es necesaria la computadora en este momento es una herramienta de trabajo, es necesario que esté en sus manos y, por otro lado, la formación de grupos críticos de profesores, que generen planteamientos pedagógicos de transformación de la escuela,. Es necesario defender la escuela pública, Laica,

gratuita y obligatoria para todos los niños y niñas, es un deber del estado y el estado, no puede trasladar esta responsabilidad a los particulares.

Luis Miguel: Gracias profe Teresita. Siguen llegando mensajes en YouTube, Tony Ortega Jiménez nos dice: “la falta de conectividad es una realidad sobre todo en los contextos marginados aquí en este tipo de servicios”.

Repetiré la pregunta para los otros dos ponentes que nos hacen falta, ¿cuáles serían los puntos mínimos para una agenda latinoamericana de resistencia al modelo híbrido de la educación?

Enseguida le damos la palabra al profesor Pável Escobar.

Pável: Hola, de nuevo. Voy a ser breve, yo primero, quiero ratificar que ayer la CNTE fue muy clara al decir que el modelo híbrido para nosotros es excluyente, incluso racista, discriminatorio. Sin embargo, ante el empeño del Estado por decretar la nueva normalidad, y obligar a los docentes, a los alumnos a los padres de familia, a que asistan a las clases, ahorita virtuales, en donde se pueda, porque ya hemos argumentado que, por ejemplo en Chiapas, es una quimera, es una utopía, en gran parte del territorio chiapaneco y, segundo cuando el gobierno que está en la intención de decretar la normalidad, incluso en las escuelas, organizar la resistencia y hacer valer la ratificación de la decisión que los maestros volveremos a las clases materiales, única y exclusivamente cuando estén las condiciones sanitarias y materiales para hacerlo. En ese sentido, yo recuperaría las propuestas que da la maestra Teresita Garduño, en el sentido en que es necesario revisar, los contenidos curriculares, y una vez que volvamos, la educación ya no puede ser la misma, tiene que ser modificada, tiene que ser reinventada, hoy tiene que ser un punto nodal en el proceso de educar y aprender nuestra relación con la naturaleza, nuestra relación también incluso con la salud, y yo creo que esta sería la nueva realidad, en México tenemos una tradición muy consolidada de lucha y resistencia y sabremos enfrentar cualquier embate que venga de manera autoritaria y de manera vertical, hasta ahí lo dejaría.

Luis Miguel: Muchas gracias, Pável. Irma Ruiz nos dice: “Seguros médicos y diagnósticos reales desde nuestros contextos, análisis de la naturaleza, currículum de salud, formación crítica virtual, generación de plataformas entre otras”. Por último le damos la palabra a Alfredo Cáceres.

Alfredo Cáceres: Gracias compañero, como conclusión me parece que otros compañeros y compañeras colocaron los puntos que harían falta acordar entre quienes luchamos por una educación emancipadora, por objetivos emancipadores, liberadores, de nuestros pueblos de nuestra clase trabajadora, de nuestros países descendientes. Por lo tanto, en ese sentido, la pandemia no vino a cambiar la razón de ser de los educadores populares, de los militantes docentes que luchamos por un mundo distinto, no solamente por una educación distinta. Me parece que una de las preocupaciones que existen y, lo noté en todos los y las compañeras que hablaron y en nuestro país está muy candente es, el tema de cómo regresar, porque efectivamente existe una idea de que tenemos que volver, la nueva normalidad tarde o temprano va llegar, lo cual es verdad, pero me parece que eso no puede ocurrir, sin el consenso, sin la discusión, sin la intervención, sin la participación activa, real de los sujetos y las sujetas que somos parte de una escuela pública, estos son, docentes y estudiantes que se garanticen, las condiciones previas, las condiciones mínimas de las escuelas, de los edificios escolares para ser más preciso, es realmente dramático en nuestro país, dentro de dos días se van a cumplir dos años de un hecho muy grave que ocurrió aquí, que fue la explosión de una escuela primaria en Moreno, donde fallecieron dos trabajadores de la educación, Sandra Calamano y Rubén Rodríguez, fue un hecho muy importante que ocurrió durante el último gobierno del macrismo en la provincia de Buenos Aires de la gobernadora Vidal, dos exponentes de la política proimperialista neoliberal como lo llaman algunos compañeros y que redundó en una destrucción muy grande de los edificios escolares, falta de mantenimiento, falta de espacios, con estas escuelas que tenemos es muy difícil pensar el regreso, con el resguardo que hace falta, con los elementos de protección y debida seguridad

que hace falta, todo eso se puede cumplir en la medida que haya presupuesto destinado a la educación, y estos son los dilemas que tienen los gobiernos, y creo que debe ser la bandera y la exigencia de todos los que luchamos por la educación pública, por el derecho a acceder al conocimiento y por el derecho a trabajar, y a impartir una educación en condiciones dignas, entonces me parece que esas son las que hacen falta en las escuelas, hay que preparar incluso las condiciones futuras, precisamente aquí en la Argentina acaba de sancionarse una ley de teletrabajo que consagra el trabajo virtual, ley que está generando un debate pero que a la vez obviamente recoge también algunos derechos que están planteados y que la imposición de la nueva realidad de la pandemia, hizo que quedaran como no contemplados, por ejemplo el horario de trabajo (para empezar con lo más simple), cuál es el horario de trabajo que pasas a cumplir bajo el modo virtual de trabajo, entonces creo que tanto a los compañeros que me antecedieron fueron muy claros en generar un consenso, un conjunto de puntos, programas, de lucha, que las organizaciones debemos impulsar y debatir para poder aunar las fuerzas de nuestras clases, de nuestros pueblos, de nuestra clase trabajadora, de nuestros pueblos latinoamericanos, dependientes, dominados por un imperialismo cada vez más agresivo, un capitalismo cada vez más decadente y bárbaro que tenemos que salir enfrentando y justamente la educación es un campo fundamental, así que eso, centralmente pasa por la concreción de los presupuestos que hacen falta, nosotros decimos acá, plata para educación, fondo para educación, no para la deuda externa ilegítima y fraudulenta, y por supuesto también la exigencia de que se le cobren impuestos extraordinarios a quienes si tienen fondos, y no les va pasar nada que puedan renunciar a los millones que acumularon, y que eso pueda servir justamente para dar respuesta a las ingentes necesidades de las masas populares y de la educación pública, así que bueno, hasta ahí.

Segmento III

Ideas Fuerza de los Panelistas

Luis Miguel: Muchas gracias, Alfredo, les agradecemos a todos, las respuestas que refuerzan los compromisos y acciones que tenemos todos los docentes. En el Chat de YouTube siguen llegando mensajes, Edgar dice: “la pandemia ha desnudado la realidad de tal manera que

expone brutalmente la miseria que ante los últimos 5 años enunciaron varios educadores como el maestro Bigont, el profe Bonilla y De Sousa. Enseguida, le damos la palabra a nuestro compañero, Fernando David García Culebro que nos compartirá la relatoría de este imprescindible encuentro, el cual es profesor universitario y asesor pedagógico; del estado de Chiapas, México, también es miembro del Centro Internacional de Investigaciones “Otras Voces en Educación”. Adelante, Fernando.

Fernando David: Buenas tardes a todos y a todas, gracias por la invitación a este interesante encuentro y por permitirme compartir con compañeros y compañeras de diferentes lugares. Expongo brevemente las ideas fuerza, emergidas durante la exposición que esta tarde nos han presentado:

País y Participante	Ideas Fuerzas
Venezuela/Rafael Esquivia	<p>Los docentes necesitan la dotación de herramientas, equipos tecnológicos y conectividad para poder resolver y poder interactuar con sus estudiantes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Condiciones materiales, sanitarias y de equidad. 2. Formación de los maestros. 3. Apoyos gubernamentales a la educación.
Uruguay/Eliana Laport	<p>Desde la federación nacional, nosotros lo que sostenemos es, que el único medio viable para el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje es la presencialidad, no la virtualidad, por eso tampoco defendemos un sistema híbrido de enseñanza, que es el que se nos quiere imponer, nos preocupa muchísimo que este estado de excepcionalidad se convierta en una nueva normalidad como nos quieren decir desde el gobierno.</p>

	<p>Para nosotros la virtualidad, lo único que genera es acentuar aún más las desigualdades del sistema capitalista, poniendo en riesgo a los estudiantes que ya han sido vulnerados y genera aún más una brecha de lo que nosotros llamamos la existencia de una educación para ricos y una educación para pobres, por tal motivo es fundamental que la presencialidad sea la norma y no la excepción.</p> <p>Defensa de la educación pública y que ésta siga siendo del pueblo y a favor de los más vulnerables.</p> <p>Volver a los principios de la educación popular.</p>
México/Teresa Garduño	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogos nacionales con los profesores. • La exigencia de condiciones de salud para los docentes. • La exigencia de recursos para que las escuelas puedan sanitizar, para que se dé el distanciamiento, y la presencia de personal médico en las escuelas que acompañe los procesos de reintegración, en los casos en donde esto sea posible, según la pandemia. • La reapertura de los colectivos escolares para que hagan sus propios diagnósticos de las posibilidades de regresar a la escuela. • La participación en el diseño de programas educativos. • Un currículum de salud, particularmente en el caso de México con una gran cantidad de profesores con comorbilidades. • Formación crítica de los estudiantes para enfrentar la educación virtual. • La generación de plataformas con uso de software libre.

México/ Pável Escobar	<ul style="list-style-type: none"> • La CNTE en Chiapas, se encuentra sólida para seguir defendiendo al magisterio contra los embates neoliberales y de gobiernos privatizadores. • El modelo híbrido para nosotros es excluyente, incluso racista, discriminatorio. • Los maestros en Chiapas volveremos a las clases materiales, única y exclusivamente cuando estén las condiciones sanitarias y materiales para hacerlo. • Revisar, los contenidos curriculares, y una vez que volvamos, la educación ya no puede ser la misma, tiene que ser modificada, tiene que ser reinventada.
Argentina/Alfredo Cáseres	<ul style="list-style-type: none"> • Luchamos por una educación emancipadora, por objetivos emancipadores, liberadores, de nuestros pueblos de nuestra clase trabajadora. • El regreso a clases no puede ocurrir sin el consenso, sin la discusión, sin la intervención, sin la participación activa, real de los sujetos y las sujetas que somos parte de una escuela pública. • Exigir el derecho a trabajar, y a impartir una educación en condiciones dignas. • Plata para educación, fondo para educación, no para la deuda externa ilegítima y fraudulenta.
Puntos en que coinciden los y las ponentes	<ul style="list-style-type: none"> • La urgente necesidad en condiciones materiales, sanitarias, de conectividad, de equidad e inclusión, protección del magisterio y estudiantes. • La importancia del vínculo entre maestrxs – alumnx y también entre estudiantes. • Defensa de la escuela pública y presencial • Revisar, los contenidos curriculares. • Exigir el derecho a trabajar, y a impartir una educación en condiciones dignas. • Diálogos nacionales con el magisterio • Fortalecer la unidad y la lucha de todo el magisterio de nuestra América Latina

En ese sentido, ante estas exigencias y estas necesidades, este espacio que nos brinda nuestro amigo Luis Bonilla- Molina, es un espacio muy importante frente a este momento histórico que estamos viviendo, para que logremos contrarrestar no solo la pandemia causada por la Covid-19, sino también a las formas de atención que están brindando actualmente los gobiernos de la región y a las nuevas formas de expresión, del capitalismo y del neoliberalismo, en América latina y el Caribe. Yo les agradezco el espacio que me dan para participar, Gracias amigo Luis Bonilla, gracias, amigo Luis Miguel Dorry, gracias a toda la alianza y a todos los y las que me escuchan.

Luis Miguel: Muchas gracias, querido Fernando David, para la siguiente sesión le damos la palabra a nuestro compañero Luis Bonilla Molina. Adelante Luis.

Luis Bonilla: Muchas gracias, Fernando, muchas gracias, Miguel, para quienes no saben hay una justificación para esa cara de felicidad que tiene Luis Miguel, acaba recién de ser nuevamente padre, padre de unos hermosos morochos, felicitaciones nuevamente Luis Miguel, y esa es la justificación de su cara tan feliz de hoy en el programa.

Segmento IV

Cierre del evento: mensaje final a maestras y maestros de Latinoamérica y el mundo

Luis Bonilla: Bueno, para cerrar este seminario, este encuentro, como siempre, como todos los viernes, le pedimos a nuestras y nuestros invitados que envíen un breve mensaje a los y las maestras de América Latina, del mundo, que con mucha humildad, con mucha conciencia han garantizado la continuidad del vínculo pedagógico, incluso asumiendo sobre sus espaldas, lo que es una obligación del estado, el garantizar las condiciones mínimas para que se pueda cumplir con el derecho a la educación, les pedimos a todes ustedes que por favor, un breve

mensaje para los y las maestras de América latina y comenzamos en el mismo orden, el compañero Rafael, por favor.

Rafael Esquivia: Primeramente agradecido por la participación en este grupo de contacto interactivo, en este panel tan ilustre que nos acompaña, mi mensaje para todas y todos los docentes de latino América y el mundo, es que estamos en un momento de transformación y tenemos que seguir dando lo mejor en nuestra labor como docentes, siempre pensando que tenemos que ir a la vanguardia, vienen tiempos difíciles pero tenemos que ir a luchar porque toda la educación se lleve gratuita, que no sea desigual, que se generen las condiciones y más en este tiempo de pandemia que de alguna manera van a surgir cambios, van a transformar, a redimensionar, a redefinir, situaciones a nivel educativo, pero ahí tenemos que estar nosotros, batalla, rodilla en tierra para salir adelante y aplicar un proceso de transformación donde se dé la igualdad y que todos tengamos la misma calidad educativa que nos merecemos, ese es mi mensaje y bueno, muchas gracias a todos por permitirme participar acá.

Luis Bonilla: A ti, muchas gracias. Continuamos ahora, con la compañera Eliana.

Eliana Laport: Arrancar con un agradecimiento por la invitación, saludar la iniciativa de estas instancias de intercambio que tanto nos enriquecen a todas y todos. Bueno para terminar y el mensaje que quiero dar, es un mensaje a fortalecer la unidad y la lucha de todo el magisterio, profesorado de nuestra América Latina, un mensaje de solidaridad y de apoyo a todas las docentes y los docentes que han garantizado el derecho a la educación de nuestros estudiantes, incluso a riesgo y a costa de sus vidas. Fortalecer y profundizar la resistencia ante la avanzada privatizadora y mercantilizadora que encuentra en esta coyuntura el escenario ideal para perpetrarse y que juega con el derecho a la educación pública. Señalar además que es necesario que una vez que todo esto pase, como dije anteriormente, podamos reivindicar nuevamente una educación popular, democrática, democratizante, democratizadora, que sea

crítica, que sea emancipadora, que genere empatía, considerando además que los docentes somos transformadores de la realidad. Para finalizar, señalar que mañana es un nuevo primero de agosto y en Uruguay homenajeamos el día de los docentes detenidos, desaparecidos por la última dictadura cívico militar, entonces aprovechar esta instancia para señalar el pedido de memoria, de verdad y de justicia. Y que viva la educación pública, gracias.

Luis Bonilla: No olvidaremos, es un grito que recorre todo el continente, Eliana. Bienvenida nuevamente maestra Teresa.

Teresa Garduño: muchas gracias. Bueno, primero un mensaje para las maestras y maestros de América Latina y de otros países que están conectados en este gran esfuerzo de contacto internacional, un reconocimiento de ese esfuerzo consiente, heroico, responsable para la educación de sus estudiantes, de los niños, las niñas, los adolescentes y los jóvenes, y la invitación a que sigan promoviendo la reflexión crítica, la toma de conciencia, el posicionamiento ante las actitudes verticales de la autoridad, las necesidades de transformar el currículum, lo que enseñamos en la escuela, porque nosotros, maestros, docentes, comparto con ustedes ser docente también, sabemos que es necesario transformar el currículo, sabemos que es necesario enseñar que la justicia debe imperar en el planeta, sabemos que debemos respetar la naturaleza, sabemos que tenemos derecho a la salud, y esto debe estar en nuestros programas educativos. Como segundo llamado yo invitaría a que continuemos con la apropiación de esta tecnología que nos explota en estos tiempos, ciertamente la tecnología nos ha explotado en las redes, los servidores de esta tecnología nos tienen en sus manos, sin embargo movimientos como este de contacto internacional, revierten, retoman el espacio, nunca jamás habríamos podido estar juntos, como lo estamos ahora desde todas las latitudes de América, no lo podríamos haber hecho y gracias a la tecnología estamos presentes, gracias a la tecnología podemos recuperar las realidades educativas de muchos países, gracias a la tecnología y a la apropiación, una apropiación combativa, una apropiación de resistencia, podemos compartir posiciones críticas de los docentes, la lucha del magisterio, la lucha de

todos los profesionales de la educación, yo quiero reconocer a contacto internacional su magnífico trabajo y agradecer en nombre de todos los docentes, en nombre de los profesionales de la educación, en nombre de los críticos, en nombre de los teóricos, porque nos permiten abrir el espacio para escuchar otras realidades, para entender otras dimensiones, para saber que no estamos solos, que estamos todos y todas juntos en esta lucha por la educación universal, por el derecho a que todos los niños y las niñas, los adolescentes y los jóvenes, tengan una escuela digna, una escuela justa, una escuela revolucionaria, una escuela transformadora, muchas, muchas gracias por la invitación.

Luis Bonilla: Gracias a ti querida maestra Teresa, ahora le invitamos al compañero Pável para que dé su mensaje al magisterio.

Pável Escobar: Desde la tierra rebelde que parió la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación hace 40 años, desde esa misma tierra donde surgieron los pueblos mayas en rebeldía en 1994, quiero mandar un fraterno y combativo saludo a todos los compañeros maestros y a las compañeras maestras de Latinoamérica y que nos escuchan, decirles de que la investida del neoliberalismo a la educación pública es total, y total debe ser nuestra resistencia, total debe ser nuestra organización, total nuestra combatibilidad ellos pretenden que los maestros no asumiéramos jamás nuestro papel de sujetos históricos, quisieran vernos como objetos, como mercancía desechables y por supuesto que eso no sucederá, los maestros sobre todo del sur hemos emprendido una ruptura con esa pasividad, con esa apatía, con esa indiferencia, hemos roto esa concepción de correo de transmisión con la que el maestro se le define, en muchos casos porque es apático, porque es indiferente, porque no lucha, porque no se organiza y por supuesto que la única vía, el único camino para construir propuestas pedagógicas que riñan con la visión del opresor es desde la óptica de la educación alternativa, la educación popular como lo decía la compañera Eliana, y eso se hace compañeros, asumiéndonos primero como sujetos históricos, hasta la victoria compañeros. Gracias.

Luis Bonilla: Gracias a ti, querido Pável. Damos la bienvenida para cerrar el mensaje al magisterio al compañero Alfredo.

Alfredo Cáceres: Muchas gracias compañeros, también agradecer la invitación particular al compañero Ezequiel de la CEIP histórica de Argentina, que me propuso integrar el panel, y realmente muy, muy agradecido por eso, el mensaje a todo el magisterio Latinoamericano es primero de confianza en nuestras fuerzas, hemos vivido muchas situaciones, hemos vivido dictadura militar, recién la compañera de Uruguay señalaba la importancia de la fecha del día de mañana para ellos, nosotros también tenemos aquí miles de compañeros y de compañeras desaparecidas y en cada lucha damos a la memoria de estos compañeros y compañeras que supieron dar todo, incluso la vida para construir otra Latinoamérica y otra realidad para nuestros pueblos y la educación, tratándose del lugar donde de alguna forma circula el conocimiento, nos parece que es una herramienta fundamental, un escenario fundamental para la disputa por conseguir que alguna vez nuestro continente, nuestros pueblos tengan las libertades, tengan las posibilidades, tengan las oportunidades y que el reino de la desigualdad que es hoy, de la fractura social, del saqueo, del saqueo de los recursos naturales, de la depredación ambiental que provocan las empresas multinacionales, el imperialismo, el capitalismo global en gran escala, pueda terminarse y todas esas cuantiosas riquezas de nuestros pueblos, empezando por el conocimiento, estén en manos de los y las protagonistas, así que agradecer enormemente la oportunidad que me dieron y que nos dieron y saludarlos a todos con un abrazo fraterno, de hermanos en lucha por nuestro futuro, por el futuro de la humanidad. Gracias.

Luis Bonilla: Gracias a ti, querido Alfredo. Así damos cierre al panel, potente panel que tuvimos hoy reflexionando sobre la pandemia, el modelo virtual de educación. Seguiremos debatiendo las próximas semanas sobre estos temas, y también les anunciamos un debate

muy especial que queremos realizar sobre el impacto de la inteligencia artificial en el modelo híbrido que se nos pretende imponer, recordamos que la UNESCO considera desde el año pasado, finales del año pasado, la inteligencia artificial como una de las prioridades en materia educativa y en consecuencia realizaron en noviembre, diciembre del año pasado, la conferencia mundial de inteligencia artificial y educación y hoy, todo lo que está desembarcando con las plataformas Zoom, Google, Jitsi y todas éstas, tienen un gran componente de inteligencia artificial que a veces no terminamos nosotros de develarlo, y que están haciendo un extractivismo de datos, una minería de datos de lo que nosotros usamos para usos probativos que amenazan incluso la integridad de los desarrollos personales en la región. Siempre nos gusta terminar con una sonrisa, la sonrisa que tenemos los y las educadoras, nos gusta pedirles a quienes participaron que prendan la cámara y hagamos una foto colectiva con una sonrisa, la sonrisa de los y las educadoras que luchamos, que resistimos y lo hacemos con mucha alegría, la alegría del desafío por un mundo mejor, será hasta el próximo viernes, nos vemos, sigamos trabajando, luchando, construyendo, hasta la victoria siempre.