



Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Mayo 2021

Luis Bonilla Molina & Nelson Ortega

Caracas, Venezuela

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

El Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación fue creado en el año 2015. Inicio sus actividades públicas con el lanzamiento el 1 de febrero de 2016 del portal Otras Voces en Educación, una base de datos en permanente construcción que capta en tiempo real las tendencias del cambio educativo.

El Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación es centro miembro del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y a través de su proyecto Red Global/Glocal por la Calidad Educativa forma parte de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación. El proyecto Observatorio Internacional de Reformas Educativas y Políticas Docentes (OIREPOD) ha desarrollado el Grupo de Contacto Internacional para trabajar con gremios y sindicatos docentes del mundo, así como colectivos e individualidades de pedagogías críticas y educaciones populares.

El Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación (CII-OVE) forma parte de una alianza estratégica de movimientos sociales Latinoamericanos que realiza un programa abierto de formación en línea, disponible en el YouTube de Otras Voces en Educación.

CII-OVE cuenta con un equipo de investigadores(as) que trabajan las reformas, el cambio y las resistencias educativas en el siglo XXI

Otras Voces en Educación

www.otrasvoceseneducacion.org

Número de Depósito Legal: DC2021000651

Luis Bonilla-Molina (VEN) Doctor en Ciencias Pedagógicas con estudios postdoctorales en modelos y propuestas de evaluación de la calidad educativa y, pedagogías críticas. Ha sido becario de La Fundación Kellogs y la Fundación Ford como estudiante del Curso Internacional en Formulación de Políticas públicas del IIPE Buenos Aires, UNESCO. Becario de investigación de CLACSO. Fue presidente del Consejo de Gobierno del Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la UNESCO. Fue Viceministro de Planificación Estratégica en Educación Universitaria, presidente del Centro Internacional Miranda. Docente universitario en varios países de América latina. Co-fundador de Otras Voces en Educación. Correo: lbbonilla@otrasvoceseneducacion.org

Nelson Ortega (VEN) es Magíster en Planificación Global (VEN), Maestrante de Política Exterior (ESP), Ingeniero en Informática (VEN), Diplomado en Innovación Tecnológica (ESP) y Especialización de Zonas Económicas Especiales (CHN). Fue Viceministro de Comercio Exterior de la República Bolivariana de Venezuela. Investigador del CII-OVE en asuntos económicos y de la cuarta revolución industrial en la educación. Correo: nortega@otrasvoceseneducacion.org,

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Contenido

Contenido

La situación actual 3

Países de América Latina y el Caribe que suspendieron clases presenciales producto de la pandemia 6

Algunas situaciones educativas generadas por la suspensión de clases presenciales 10

Conexión a internet en la región y su impacto en la exclusión 11

Situación de la pandemia 12

La vuelta a clases presenciales

Proyecciones de la vacunación de docentes en América Latina y el Caribe 13

Problemas que trae la vuelta a las aulas por grupos mientras persisten bajos niveles de vacunación y la pandemia afecta a todo el orbe 17

Principales situaciones con los que se encontrarán los estudiantes a la vuelta a la presencialidad híbrida, bimodal o parcial 18

Principales problemas con los que se encontrarán los docentes 18

Impacto en la economía y/o capitalismo de las plataformas 19

Palabras finales 20

La situación actual

En el año 2011, en Hanover Alemania se anunció el desembarco de la cuarta revolución industrial, la cual demandaba una reingeniería del sistema a escala global. Esto hacía previsible un impacto directo en los sistemas escolares, con nuevas tareas y performance educativo definido por el sistema-mundo capitalista; quienes más rápidamente tomaron nota de esta tendencia fueron las grandes corporaciones tecnológicas.

En medio del Foro Mundial de Educación (FME), realizado en el 2015 en Incheon, Corea del Sur y organizado por la UNESCO, los CEO del mundo tecnológico anunciaron un giro a la virtualidad en el corto plazo, como expresión de la cuarta revolución industrial en las aulas. La mayoría de los gobiernos dejaron eso en manos de las transnacionales de la informática y los algoritmos, abriendo paso a un nuevo modelo de privatización educativa. Pero hacía falta un evento de escala planetaria para imponer de manera acelerada este giro.

Durante el primer trimestre de 2020 el mundo entero fue sacudido por la expansión del COVID-19, una pandemia para la cual no existía cura identificada ni vacuna elaborada. La progresión de la pandemia obligó al cierre en distintas escalas de aeropuertos, puertos, actividad comercial y productiva y por supuesto impactó a los sistemas escolares del mundo.

En todo el orbe la pandemia desnudó las enormes desigualdades existentes, a las cuales se añadían las diferencias en el acceso a computadores e internet. No solo muchas escuelas de los países de bajo y medio ingreso no tenían acceso a internet ni una computadora por alumno, sino que millones de comunidades y docentes carecían de medios para dar continuidad efectiva al vínculo pedagógico en esta nueva dinámica. Aquellos gobiernos que se desentendieron de su responsabilidad de garantizar las condiciones mínimas para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje en condiciones de cuarentena (computadores, internet, contenidos educativos digitales, pedagogías creativas a distancia), transfirieron a las familias y docentes la obligación de comprar equipos, acceder a planes de internet y costear las plataformas virtuales privatizadas. El mundo presenció una nueva forma de privatización a escala mundial y de estratificación entre quienes podían acceder a este modelo y para quienes les resultaba inaccesible.

Los y las docentes no habían sido formados para trabajar en entornos virtuales y con contenidos digitales. Las universidades y centros de formación docente carecían de experiencia y capacidad de acompañamiento para procesos virtuales

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

de gran escala y extendidos en el tiempo. La inmensa mayoría de Ministerios de Educación en Latinoamérica y el Caribe carecían de plataformas virtuales propias, repositorios de contenidos educativos digitales y arquitectura de nube educativa.

El año 2020 fue de experimentos pedagógicos contingentes, con enorme compromiso creativo de los docentes. Sin embargo, la hegemonía de plataformas privadas fue evidente y ellas no son neutras, por el contrario, contienen una epistemología reproductora, bancaria de nuevo tipo, que expresan nuevas formas de cercenamiento del pensamiento crítico. Se multiplicaron las voces que alertaban al respecto, pero hay precariedad en el abordaje de propuestas alternativas en entornos virtuales y contenidos digitales. La mayoría de los docentes tuvieron que adaptarse a los formatos y performances de los desarrollos tecnológicos existentes.

Ello no oculta los problemas que en el corto y mediano plazo generará el rearticular toda esa gama de experiencias, en un contexto de crecientes tensiones para los sistemas escolares. Obviamente la variable económica y las enormes ganancias obtenidas por las corporaciones del mundo digital hacen previsible que el modelo educativo ensayado en la pandemia pretenda prolongarse de una u otra forma en la post pandemia.

“las enormes ganancias obtenidas por las corporaciones del mundo digital hacen previsible que el modelo educativo ensayado en la pandemia pretenda prolongarse de una u otra forma en la post pandemia”

Durante la crisis sanitaria por el COVID-19 los gobiernos presentaron propuestas de intervención coyuntural que resultaron efectivas en distinta medida. Al final, ante la carencia de estadísticas oficiales actualizadas y realistas sobre la matrícula actual, la evidencia empírica pareciera mostrar que estamos a las puertas de un serio problema educativo en materia de prosecución e inclusión. El impacto negativo pareciera ser más fuerte en América Latina, África y Asia. Salir de la actual situación educativa demandará en la post pandemia, un esfuerzo colectivo de todos los sectores de la sociedad.

Los intentos de vuelta presencial a las aulas han estado signados por lo que se denominan modelos híbridos o bimodales de enseñanza, que muestran un cambio significativo de la cultura escolar existente hasta febrero de 2020. En una sociedad global en crisis económica, en la cual el sector tecnológico mostró ser el que mejor se adapta y quien obtuvo enormes ganancias, es previsible que seguirán las tensiones para producir una vuelta de tuerca sobre la perspectiva de enseñanza-aprendizaje del mundo tecnológico. El capitalismo cognitivo o capitalismo de las

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

plataformas pasó a ser una realidad concreta en la educación, sobre lo cual urge debate, reflexión y construcción creativa y contextual de resistencias.

Los rebrotes de la pandemia han generado temor respecto a los riesgos de volver a las aulas. Muchos sistemas escolares que habían abierto las puertas de las escuelas se vieron forzados a volver a modelos de cuarentena preventiva. En medio de esta confusión, encontramos a muchos gremios docentes, sociedades de padres y estudiantiles planteando la vuelta a la virtualidad educativa como justa medida preventiva ante nuevas cepas del COVID-19, demanda que no va siempre acompañada de exigencias de acceso universal a computadores e internet. La virtualidad sin estas demandas democráticas de transición amplía de manera invisible el círculo de la exclusión.

Países de América Latina y el Caribe que suspendieron clases presenciales producto de la pandemia

A partir de marzo de 2020, todos participamos en un hecho inédito en nuestras vidas. Cuando desde Otras Voces en Educación (OVE) advertíamos, desde el 2015, que la sociedad mundial iba a un Apagón Pedagógico Global (APG) signado por el pase abrupto a la virtualidad, incluso a las generaciones más jóvenes les parecía un escenario improbable en el corto y mediano plazo. La pandemia del COVID-19 obligó a la suspensión de las clases presenciales en casi todo el continente y el mundo y permitió introducir el paradigma de la virtualidad educativa a escala planetaria. Ciento sesenta y nueve (169) Millones de Estudiantes se encontraron afectados por cierres totales en 30 Países de la Región.

De pronto, millones de niños, niñas y jóvenes fueron convocados a modelos de enseñanza-aprendizaje desconocidos. Virtualidad, cartillas de auto llenado, educación bimodal u otro ensayo crearon un caos epistémico en las escuelas de todo el mundo. Ello contenía dimensiones cognitivas, pero también económicas y sociales. No solo se trataba de aprender, sino de costear las herramientas y medios que exigía llevar adelante ese nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje.

Quienes respondieron más rápido, con análisis críticos sobre lo



Fuente: UNESCO

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

que estaba ocurriendo, fueron los gremios y sindicatos docentes. Desde el Observatorio de Reformas Educativas y Políticas Docentes (OIREPOD) de Otras Voces en Educación distinguimos que desde marzo de 2020 la Federación de Maestros de Puerto Rico y la Asociación de Profesores de la Universidad de Puerto Rico demandaron la dotación de equipos de computación, así como planes de datos de internet gratuitos para poder dar continuidad al vínculo pedagógico; en Puerto Rico esa demanda fue parcialmente conquistada. Esta misma preocupación y accionar la adelantaron en los meses siguientes organizaciones como la Asociación de Profesores de la República de Panamá (ASOPROF) y la Asociación de Educadores Veragüenses (AEVE), así como gremios docentes de la Central General de Trabajadores (CGTP) de Panamá, la Coordinadora Nacional de los y las Trabajadores de la Educación (CNTE) y la Coordinadora Nacional de Sindicatos del sector Universitario, Ciencia, Investigación y Cultura (CNSUESIC) de México, la Asociación de Profesores de Educación (ASPE) y el Sindicato Nacional de Educación Universitaria (SINDEU) de Costa Rica, la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) y la Asociación de Profesores Universitarios (ASPU) de Colombia, los sindicatos SINASEFE, FASUBRA, ANDES, entre otros de Brasil, el Movimiento Magisterial de Base en Venezuela, el Sindicato Unitario de Trabajadores de la Educación del Perú (SUTEP), el Movimiento por la Unidad Docente y corrientes combativas del Colegio de Profesores de Chile, la Unión Nacional de Educadores (UNE) de Ecuador, la Confederación de Trabajadores de la Educación Urbana de Bolivia (CTEUB), la CONADU-Histórica, CTA-A de Argentina, en algunos casos CTERA y una enorme diversidad de sindicatos locales y regionales de este último país. Este esfuerzo tuvo convergencias muy importantes que se expresaron en el Congreso Mundial en defensa de la educación pública y contra el neoliberalismo educativo realizado en septiembre de 2020. Las declaraciones, foros y resoluciones de este congreso mostraron que los gremios y sindicatos iban comprendiendo la complejidad de la nueva situación.

El año 2020 transcurrió entre temores de contagio y esperanzas de conseguir una vacuna efectiva, entre intentos de sostener el vínculo pedagógico y nuevas formas de exclusión, privatización y estratificación escolar. Después de meses de ensayo y error, continuaban problemas para garantizar una educación de calidad, crítica, creativa, emancipadora y liberadora en un contexto pedagógico tan particular como el de la pandemia. En noviembre de 2020, en 10 Países de la región, ciento catorce millones (114.000.000) de Estudiantes se encontraban afectados por cierres de las escuelas y la imposibilidad de acceder a clases presenciales. Una cifra menor a la registrada en marzo de ese año, que aún no implicaba una reducción del cincuenta por ciento.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

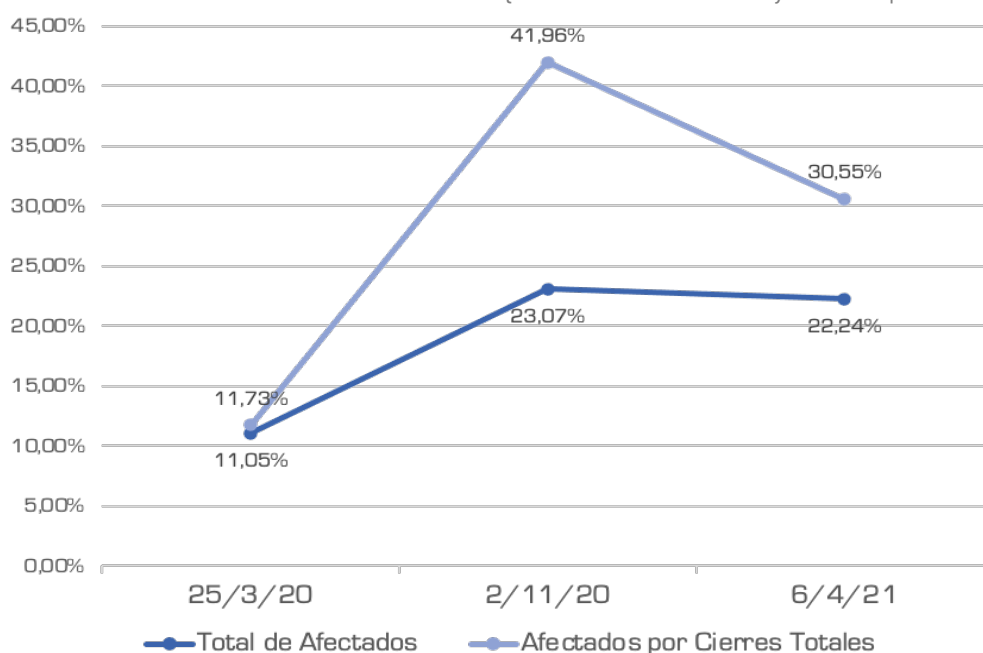
Cierres Educativos al 06/04/2021



Para el 6 de abril de 2021 la cifra de estudiantes fuera de las aulas había disminuido en ALC, no obstante, la cifra era aún alarmante. Cincuenta y cuatro millones de estudiantes [54.000.000] pertenecientes a 10 países no estaban en las escuelas y secundarias de la región.

Si analizamos el impacto del cierre de escuelas; este ha variado en distintos momentos este año, y podemos ver el dramatismo de los números.

Porcentaje de Afectados en ALC en relación al valor Global
 (Total de afectados incluye cierres parciales)



ALC ha sido la región más afectada a lo largo de la pandemia; con apenas 7,8% de la población Global, los estudiantes afectados por los cierres totales educativos representan el 30% de la población estudiantil mundial. Cifra que en noviembre del 2020 estuvo por encima del 40%.

La explosión de una nueva ola de pandemia obligó al cierre de las escuelas en Argentina a partir del 15 de abril, algo que había ocurrido semanas atrás en Uruguay y Chile.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Contrario a ello, la presión de los empresarios para la reapertura de clases no cesaba. En Panamá el 13 de abril de 2021, el presidente de la República emitía un Decreto Ejecutivo mediante el cual ordenaba la apertura semi presencial de escuelas que cumplieran con un conjunto de requisitos. Algo parecido había ocurrido en Venezuela donde un mes atrás se anunciaba la posible vuelta a las aulas presenciales con un protocolo de bioseguridad, pero el repunte de la pandemia obligaba a echar atrás la medida.

El surgimiento de cepas de COVID-19 mucho más agresivas generó en abril de 2021 una nueva tensión respecto a la vuelta a clases virtuales en casa, la semi presencialidad o la apertura. Todo pareciera indicar que la tendencia es a un nuevo cierre temporal de escuelas en muchos países, incluso en aquellos donde se ha vacunado parcialmente a docentes. La vacunación de docentes seguramente generará una nueva tensión, en la medida que no hayan sido vacunados estudiantes y personal que coadyuva al proceso educativo.

Prioridad de Vacunación Docente en América Latina y el Caribe



Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Algunas situaciones educativas generadas por la suspensión de clases presenciales

- ⇒ Se impuso entre estudiantes, docentes y familias el miedo a la sociabilidad, el encuentro, el abrazo sin que se pudiera desarrollar una adecuada mediación emocional al respecto. Peor aún, las idas y venidas entre apertura de las aulas presenciales y posterior al cierre, agravaron esta situación de temor al encuentro;
- ⇒ Ocurrió un ataque cultural a la soberanía de los pueblos, pues se impuso el modelo educativo de las grandes corporaciones tecnológicas;
- ⇒ Desembarcó y posesionó el paradigma neoliberal de sociedad educadora. La mayoría de los gobiernos de la región transfirieron a las familias, estudiantes y docentes la responsabilidad de garantizar las condiciones mínimas para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolar (computadores, dispositivos, internet, planes de datos, repositorios educativos digitales);
- ⇒ Para aquellos(as) estudiantes que no pudieron acceder al modo virtual de enseñanza se impuso una auto percepción de exclusión. Esta auto percepción de imposibilidad de continuar aprendiendo en entornos virtuales seguramente impactará negativamente el rendimiento escolar, prosecución educativa, matrícula y el estímulo para ver la educación como una herramienta para salir de la pobreza;
- ⇒ Se instaló socialmente la idea que es posible construir sistemas escolares mejorados con la incorporación de la educación virtual a las aulas. Aunque la inmensa mayoría de los estudiantes, familias y docentes rechazan el modelo único de educación virtual, la mayoría coincide en que en el futuro inmediato las

- plataformas virtuales y los contenidos digitales serán un componente permanente del trabajo pedagógico escolar;
- ⇒ En algunos países como Colombia, se comenzó a legislar sobre la modalidad de educación en casa soportada en plataformas virtuales, contenidos digitales y acompañamiento presencial en el lugar de residencia;
- ⇒ Las grandes corporaciones construyeron un nicho de mercado escolar con el cuál no contaban antes de la pandemia, conformado por la franja de estudiantes, docentes y familias que asumieron como exitosa la experiencia de la virtualidad. Por ello, se multiplicaron los acuerdos de estas corporaciones con ministerios de educación, gobiernos y sectores de la enseñanza privada. Ahora cuentan con una base material y cultural más sólida para comenzar a disputar hegemonía educativa a escala planetaria;
- ⇒ La educación virtual mostró su capacidad para generar nuevas formas de privatización educativa;
- ⇒ Se instaló a escala global, la distinción entre docentes innovadores y docentes tradicionales, nativos e inmigrantes digitales, conforme estos se vinculan y apropian de lo tecnológico, virtual y digital para su uso en los sistemas escolares. Esta nueva realidad se añadirá a las presiones preexistentes por romper con la estabilidad docente, precarizar el trabajo de los y las maestras y usar parte del presupuesto de la nómina docente para la concreción de los acuerdos con las trasnacionales tecnológicas. Además, esta odiosa distinción entre docentes innovadores y tradicionales, nativos e inmigrantes digitales, amenaza con romper la unidad del magisterio.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases en América Latina y el Caribe

Conexión a internet en la región y su impacto en la exclusión

La escolaridad en el periodo 2020-2021 ha estado signada por la poca regularidad en el encuentro presencial en las aulas, modelos híbridos o totalmente virtuales. Un indicador claro del alcance y efectividad de estas iniciativas y eficacia esta dado por la conexión y penetración del internet en los distintos territorios. Veamos como es la conexión a internet en la región.

Porcentaje de Conexión a Internet en América Latina y el Caribe
(Por país)



Fuente: UIT

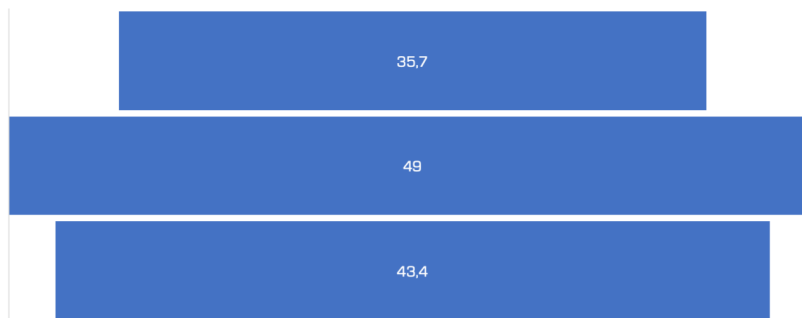
Conexión a internet en América Latina y el Caribe

Impacto en el sector educativo

Población sin acceso a Internet

Niños, niñas y adolescentes sin acceso a Internet

Estudiantes sin acceso a internet (Hasta nivel secundario)



Fuente: UIT, Banco Mundial, UNESCO, UNICEF

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Como se evidencia, por lo menos un 35,7% de la población en América Latina y el Caribe, no posee conexión a internet. Un dato significativo apunta que al menos un 43,4% de los estudiantes hasta nivel secundaria de la región no disponen de cobertura internet. Es decir, tanto docentes como estudiantes

“al menos un 43,4% de los estudiantes hasta nivel secundaria de la región no disponen de cobertura internet.”

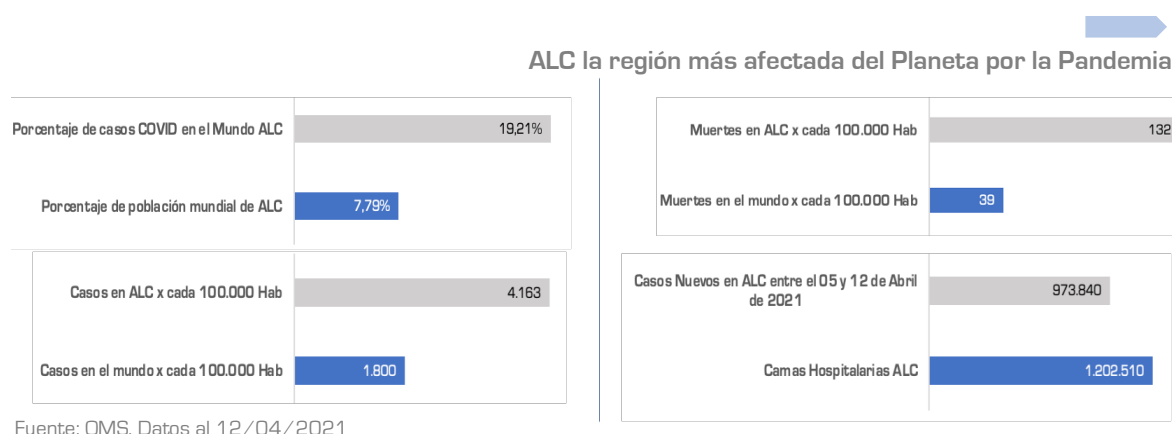
tuvieron dificultades o no pudieron acceder al modelo de educación virtual. Esta realidad convierte a la conexión universal y el acceso gratuito al internet en una demanda democrática de primer orden. La contextualización educativa no puede fundamentarse en una diferenciación de partida respecto a las condiciones mínimas

para los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así como en el pasado reciente se luchó por pupitres y aulas con condiciones comunes para todos, bibliotecas escolares de acceso igualitario y espacios escolares que no profundizaran las diferencias de origen social, clase, género, raza o etnia, hoy un mundo escolar dividido entre quienes tienen o no acceso al internet solo profundizaría las desigualdades y exclusiones. El cumplimiento del derecho a la educación en cada país tiene un indicador claro en el acceso universal y gratuito al internet.

Situación de la pandemia

Actualmente, la pandemia ha tocado a casi todos los territorios del planeta. En la medida que en una región se expresen mayores niveles de desigualdad e inequidad, el COVID-19 se expresa con mayor fuerza. América latina y el caribe tienen una población de casi 660 millones, de los cuales, según cifras de la CEPAL, la pobreza alcanza hoy los 209 millones (33,7%), de los cuales más de 80 millones de seres humanos viven en pobreza extrema. Por ello, ALC ha sido la región del mundo más afectada a lo largo de la pandemia; con apenas 7,8% de la población Global, los estudiantes afectados por los cierres totales educativos, representan el 30% mundial e incluso llegaron a afectar a más del 40% en noviembre de 2020. LA región alberga una tasa de fallecimientos más de tres veces superior que el número global, en la medida que sus casos se expanden a un ritmo vertiginoso, con un lento proceso de acceso a las vacunas, a la par que colapsan sus sistemas sanitarios.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe



Proyecciones de la vacunación de docentes en América Latina y el Caribe

La vuelta a clases presenciales plenas esta condicionada por la vacunación de los docentes y estudiantes. En Puerto Rico se ofertó vacunar al 100% de docentes y personal que coadyuva al hecho educativo, de los cuales acudieron voluntariamente el 85%; se inició la vacunación, primero de los estudiantes mayores de 16 años y ahora están en fase de vacunación a los mayores de 12 años, al igual que a los estudiantes universitarios. A pesar de ello, ante el rebrote de la pandemia, las aulas solo abrieron por dos semanas en marzo de 2021 y, debieron estar cerradas hasta el 13 de mayo, cuando se dio la reapertura a 27 de las 800 escuelas existentes. Ello ocurre a solo dos semanas de finalizar el periodo escolar.

En Panamá se está avanzando con 27.604 docentes vacunados de un total de 43.000, actividad que se realizó empezando por los de mayor edad y riesgo; no se ha iniciado la vacunación de estudiantes. En Panamá las clases presenciales siguen estando suspendidas, aunque se anuncia un retorno focalizado en algunos centros educativos.

Uruguay, un país que había registrado bajos niveles de contagio en el año 2020, muestra en el 2021 una explosión muy importante de contagios y fallecimientos per cápita, lo cual llevó a suspender transitoriamente la presencialidad. En Uruguay la vacunación es opcional, no obligatoria. De los 79.000 (2020) / 73.000 (marzo, 2021) docentes (básica, media y terciaria no universitaria) se han vacunado hasta la fecha el 71% mientras el 29% eligió no hacerlo. Uruguay es el país con mayores niveles de expansión de contagio en el mundo; en un país de 3.700.000 personas el nivel de contagios diarios alcanza 3.500-3.800 y el número de fallecimientos los 65. Un dato importante y curioso

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

es que los gremios docentes de ese país no han demandado vacunación de maestros y maestras ni cumplimiento de los protocolos de bioseguridad (que están enunciados) para la vuelta a clases presenciales. Otro dato importante es que mientras los docentes de Uruguay están volviendo a las aulas, la Universidad de la República donde se forman los hijos de la élite gobernante ha establecido de manera preventiva la virtualidad indefinida, lo cual muestra el acento de clase en el abordaje de la pandemia.

Costa Rica es uno de los países que regresó más temprano a la presencialidad. No obstante, la explosión de contagios de los últimos meses ha generado exigencias del magisterio para el retorno la virtualidad como medida preventiva para detener la propagación del COVID-19. Se multiplican los casos de docentes que fallecen al ser contagiados. El 11 de mayo de 2021 la Asociación Costarricense de Derechos Humanos y la Asociación Nacional de Educadoras y Educadores (ANDE) dieron a conocer una carta pública al presidente Carlos Alvarado, en la cual reclaman la vuelta a la virtualidad; llama la atención que este comunicado no plantea demandas democráticas de transición como el acceso universal al internet y la dotación de dispositivos para que todos puedan acceder a esta modalidad. Ante la falta de datos oficiales, al cierre de este informe, ANDE informó que realiza una investigación nacional para determinar el número de contagiados, fallecimientos y vacunados pertenecientes al magisterio de ese país.

Brasil, un país donde el negacionismo del efecto de la pandemia ha determinado las políticas públicas, no existen datos oficiales sobre el número de docentes vacunados. El porcentaje de vacunados en Brasil es del 17% (primera dosis) y 9% (con segunda dosis). La Asociación Nacional de Enseñanza Superior (ANDES) informa que Brasil cuenta con 390.000 docentes universitarios y la cifra de vacunados en el sector debe ser ligeramente superior a la media nacional, debido a que muchos profesores(as) pertenecen a sectores priorizados (mayores de 60 años y profesionales de la salud).

Chile cuenta con unos 250.000 docentes de los cuales han sido vacunados 9 de cada 10. Con el rebrote de la pandemia en el 2021 se suspendieron las clases presenciales, incluso las elecciones para la Convención Constitucional. Actualmente hay un lento retorno a las aulas, con aproximadamente un 20% de escuelas abiertas, en su mayoría del sector privado.

Colombia cuenta con unos 330.000 docentes en las instituciones oficiales de preescolar, primaria, básica y media. FECODE estima que de ese número se han vacunado unos 55.000, fundamentalmente los mayores de 60 años. Según los datos del fondo de prestaciones del magisterio, en el último año han muerto unos mil docentes de COVID-19, pero también de enfermedades como cáncer,

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

aneurismas y otras dolencias vinculadas al corazón. En la tercera semana de mayo, la alcaldesa de la ciudad de Bogotá intensificó la presión para la vuelta a la presencialidad con el llamado “Regreso gradual, progresivo y seguro”, modelo mediante el cual los estudiantes no van todos a las instituciones educativas; mientras unos están en las aulas presenciales otros siguen las clases de manera virtual. La actividad sincrónica o simultánea presencial-virtual está determinada por la capacidad de conexión de las escuelas y los estudiantes.

Argentina cuenta con un sistema federal de gestión de la enseñanza. Eso implica abordajes diferenciados y no siempre complementarios entre el gobierno central, la provincia y la ciudad de Buenos Aires, así como respecto a otras regiones. Actualmente hay 1.057.136 docentes de los cuales el 35,5% pertenecen a la provincia de Buenos Aires. A finales de abril de 2021, el ministro Trotta informaba que el número de docentes vacunados llegaba a los 502.000, precisando que en la provincia de Santa Fe se ha vacunado al 81,1% del personal docente y auxiliares, mientras en la provincia de Buenos Aires al 52% y en la ciudad de Buenos Aires solo al 14,1%. El ministerio de educación, en muchos casos con resistencia justificada de los gremios docentes, implementa una presencialidad alterna y parcial, que consiste en que un grupo de estudiantes va unos días y otro grupo los restantes de actividad escolar. El rebrote de la pandemia ha acentuado el abordaje diferenciado en los territorios, respecto al retorno o no a la presencialidad, conforme se comporta el semáforo epidemiológico. A finales de abril, 18 circunscripciones del país estaban en clases presenciales alternas y la provincia de Buenos Aires tenía clases en 96 de sus distritos; sin embargo, los datos varían semana a semana, de acuerdo al comportamiento de los contagios que al 15 de mayo de 2021 alcanzaban los 27.000 diarios. En la ciudad de Buenos Aires, políticamente gobernada por el macrismo y opuesto al gobierno central de orientación peronista, se considera obligatoria la presencialidad en educación inicial y primaria. El gobierno de la ciudad de Buenos Aires está imponiendo una vuelta compulsiva a los docentes mayores de 60 años que cuentan con una sola dosis de la vacuna y estudia el pasar falta a los estudiantes cuyas familias decidan no enviarlos a clases por temor al contagio.

La ola de contagios de abril de 2021 que obligó en muchos casos a extender o cerrar nuevamente las escuelas, comienza a plantear la necesidad de vacunación de un 100% de docentes y estudiantes para la vuelta confiable a clases presenciales. Veamos cuáles son las proyecciones actuales de vacunación.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

56 Millones de Dosis se habían proporcionado a ALC al 12/04/2021



Al 12 de abril de este año apenas se habían proporcionado 56 millones de dosis a la población de ALC. Como vemos, el proceso de vacunación marcha mucho más lento de lo previsto.

No existen estadísticas ni proyecciones oficiales sobre la vacunación a los estudiantes, a pesar, que las nuevas cepas se muestran especialmente agresivas con grupos etarios inferiores a la media de contagiados. Algunos laboratorios comienzan a recibir certificaciones respecto al uso de su vacuna entre adolescentes, niños y niñas, pero las proyecciones de su aplicación en estos grupos de edades no son alentadoras en el corto plazo.

Mientras tanto, el sostenimiento del vínculo pedagógico pareciera orientarse a la permanencia de modelos virtuales e híbridos.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Problemas que trae la vuelta a las aulas por grupos mientras persisten bajos niveles de vacunación y la pandemia afecta a todo el orbe

- ⇒ La mayoría de las escuelas no cuenta con las condiciones de infraestructura, equipamiento y financiamiento para cumplir con los protocolos de bioseguridad que demanda la presencialidad en las escuelas. Esta modalidad educativa exige una vacunación del 100% de estudiantes, docentes y personal que coadyuva al proceso educativo.
- ⇒ No existe cultura escolar colectiva de prevención. Quienes han trabajado en aulas con niños y niñas saben que el contacto, la picardía el juego forman parte del sano comportamiento de los estudiantes, por lo cual no hay garantía que lo cumplan o no ser por el desarrollo de un modelo autoritario escolar. Algo parecido ocurre con los adolescentes para quienes mostrar el rostro y la mirada constituye un rasgo identitario y para quienes obligarlos a usar el tapabocas todo el tiempo puede generar conductas de rebeldía y resistencia en contravía de los protocolos de bioseguridad.
- ⇒ Este modelo exige dividir el grupo de estudiantes en dos, tres o más grupos dependiendo de la matrícula que manejen los docentes. Ello implica atender de manera diferenciada, presencial y virtual, a los estudiantes lo cual es una duplicación del trabajo del docente. No se habla de contratar más docentes o elevar los salarios de los educadores. En este último caso sería un problema de sobrecarga laboral, de difícil cumplimiento para quienes tienen carga horaria completa y no podrían duplicar la jornada.
- ⇒ Es prácticamente inexistente la infraestructura tecnológica en las escuelas y secundarias para poder estar dando de manera simultánea clases presenciales a un grupo mientras otros lo siguen de manera virtual. Además, no existen garantías que los estudiantes a quienes corresponda la modalidad virtual cuenten con equipos y conexión a internet. Por otra parte, la falta de flexibilidad curricular y la obsesión de una parte de la burocracia de cumplir con el programa para el año, dificultan un ritmo de aprendizaje adecuado en las modalidades híbridas o bimodales.
- ⇒ Las condiciones de trabajo docente están cambiando de manera dramática en el último año, lo que demanda una revisión de las contrataciones colectivas y acuerdos salariales para acompañar de manera efectiva el creciente esfuerzo de los docentes. Sin embargo, se corre el riesgo que los formatos bimodales y/o por grupos afecten importantes conquistas docentes la jornada laboral de máximo de 8 horas diarias y 40 semanales.
- ⇒ No se ha trabajado con propuestas didácticas, evaluativas de planeación y gestión pedagógica que se correspondan a esta modalidad de enseñanza-aprendizaje y lo que puede ocurrir es una transferencia indebida de dinámicas educativas presenciales o virtuales a una propuesta que combina ambos procesos.
- ⇒ Los mecanismos de seguridad social de los trabajadores de la enseñanza deben ser mejorados, especialmente en lo referido a atención médica hospitalaria en caso de contagio y de prevención o bioseguridad, asumiendo los Estados nacionales los costos de estos tratamientos.
- ⇒ El modelo bimodal o híbrido se promueve en contextos de vuelta al trabajo de muchas familias, lo cual complica la situación de atención en casa de los estudiantes a cuyo grupo no corresponda asistir a la escuela. Esto puede generar problemas serios en la garantía de derechos esenciales para los más chicos.
- ⇒ Estos modelos demandan un apoyo financiero del Estado a las familias en materia de dotación de equipos y el internet gratuito para quienes lo demanden.
- ⇒ Se hace necesario implementar censos inmediatos para determinar la capacidad real de los docentes para avanzar en estos modelos. Los datos que arroje esta consulta deben servir de base para la implementación de programas de dotación para quienes lo requieran.
- ⇒ Como hemos visto, esta modalidad requiere un conjunto de procedimientos y medidas que demandan una importante inversión de los Estados nacionales para garantizar una adecuada implementación, de lo contrario, multiplicarían exponencialmente la exclusión y el abandono escolar.

Pandemia, Vacunación y retorno a clases en América Latina y el Caribe

Principales situaciones con los que se encontrarán los estudiantes a la vuelta a la presencialidad híbrida, bimodal o parcial

- Reconocerse con sus pares, algo especialmente complejo en la adolescencia. Esto adquiere especial relevancia al reencontrarse alumnos que pudieron o no mantener el vínculo pedagógico durante el año 2020 y los inicios del 2021.
- Volver a retomar la rutina y performance del aula presencial después de un año singularidad educativa en casa.
- El desarrollo desigual de herramientas digitales y la posesión diferenciada de equipos para conexiones virtuales, lo cual tiende a romper con el papel igualador del aula.
- El aprendizaje no uniforme de dinámicas tecnológicas en una escuela que va a ser tensionada para incorporar esos procesos en la cotidianidad de lo educativo
- Una relación con el docente, influenciada por la relación pedagógica que se mantuvo durante la cuarentena.
- Un discurso de la innovación y el cambio educativo que asedia a la escuela desde sus bordes.
- La presión del discurso que comienza a instalar el capitalismo cognitivo sobre la obsolescencia de la mayoría de profesiones. Al no identificar el estudiante donde se están dando estas nuevas ofertas formativas, ello puede conducir a considerar que no vale la pena el esfuerzo de seguir estudiando en situaciones tan complejas.
- Para aquellos que no pudieron sostener el vínculo pedagógico durante la pandemia, el encuentro con quienes si lo hicieron puede ser traumático, al auto percibirse como excluidos o en rezago de aprendizaje. Ello puede llevarlos a desestimar el retorno a las aulas. Por ello, se deben conformar programas contingentes de atención a estos sectores de la población.

Principales problemas con los que se encontrarán los docentes a la vuelta a la presencialidad

- Salario devaluado durante la pandemia, ante exigencias renovadas de gastos asociados a las nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje
- Sistemas escolares que intentarán continuar con la tendencia a descargar sobre docentes, estudiantes y familias la adaptación de la escuela a las exigencias del capitalismo cognitivo del siglo XXI

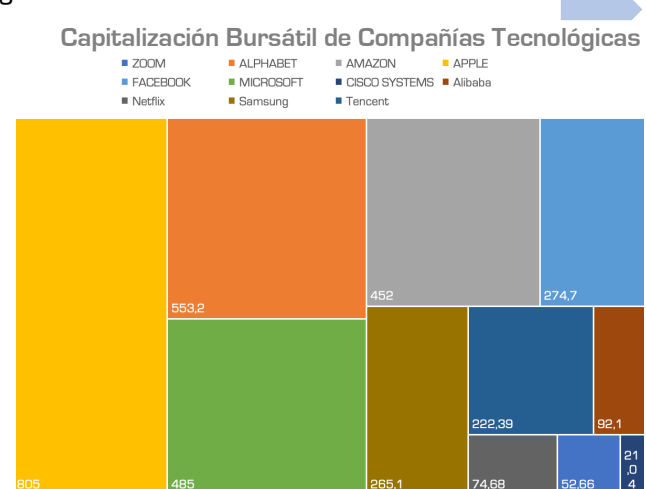
Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

- La tensión entre la tradición pedagógica y el efímero llamado a la innovación educativa. Señalamos efímero porque muchas veces ni las autoridades educativas tiene claridad sobre el cambio en curso
- Jornadas laborales extendidas que superan las ocho horas diarias
- Carencia de lugares a donde ir a actualizar la práctica pedagógica. La mayoría de centros de formación docente tienen un discurso al respecto, pero muestran dificultad respecto a cómo enseñar de manera práctica, conforme a ese nuevo discurso. De no resolverse rápidamente este problema puede potenciar los imaginarios conservadores e inmovilizadores sobre la práctica pedagógica.

Impacto en la economía y/o capitalismo de las plataformas

Se habla de una crisis económica global producto de la pandemia. Se señala que la mayoría de empresas han visto desplomar sus ganancias o están en saldos rojos. Sin embargo, eso no fue así para las grandes corporaciones tecnológicas quienes hicieron su agosto con la pandemia y el pase a la virtualidad de los sistemas educativos.

La capitalización bursátil de once compañías tecnológicas, alcanzaron un valor de 3,2 Billones de dólares durante la pandemia – y continua en ascenso – en contraste con la caída del PIB Global de 4,5 Billones de dólares. Lo curioso es que buena parte de estas compañías, están vinculadas directamente con los entornos educativos, y la virtualidad. Uno de los casos más emblemático fue la compañía ZOOM que proporciona servicios de videoconferencia, que pasó de ser una compañía más a un jugador global.



Fuente: Yahoo Finance

Pandemia, Vacunación y retorno a clases presenciales en América Latina y el Caribe

Palabras finales

La realidad educativa del año 2020 y lo que va del 2021 mostró que les estudiantes, docentes y familias siguen apostando por una educación presencial. Esta situación debe ser aprovechada para abrir paso a un modelo educativo crítico, emancipador, de justicia social. No se puede confundir la reivindicación de la escuela presencial y del encuentro humano para aprender juntas, con aceptación de la escuela reproductora. La nueva escuela presencial debe romper con el modelo educativo al servicio del capital, generando un encuentro dialéctico entre saberes pedagógicos, tradición e innovación epocal. Solo así podrá contener la ofensiva de las corporaciones tecnológicas sobre las escuelas, que pretende imponer la progresiva hegemonía de lo virtual en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Cuanto podrá resistir la educación pública presencial esta nueva ofensiva del capital trasnacional tecnológico, dependerá de las correlaciones de fuerza que se construyan. En ese sentido los gremios y sindicatos docentes han mostrado ser el sector más dinámico de resistencia a la nueva ofensiva privatizadora. Cuanto logren articular con los demás gremios y la sociedad será determinante para el futuro de la educación pública, presencial, gratuita y popular en los próximos años.

Resistir no significa negar ni mirar para otro lado respecto a la aceleración de la innovación y su impacto en lo educativo. Se trata de construir propuestas pedagógicas emancipatorias, autónomas, desde los centros educativos, en estos nuevos contextos.

Derechos de autor: Este trabajo se puede reproducir y citar libremente con la única condición de citar debidamente a los autores e institución y enviar una copia al Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación

Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación

www.otrasvoceseneducacion.org

contacto@otrasvoceseneducacion.org

Twitter: @ovemundo

Facebook: Otras Voces en Educación

Instagram: ove.mundo